



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΒ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 17^{ης} Φεβρουαρίου 2022

Ωρα έναρξης: 4.15 μ.μ.

Αρ. 18

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΝΙΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία!

Παρακαλώ τώρα τον γραμματέα να ενημερώσει το σώμα για τις διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Κύριε γραμματεус.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στις 16 Φεβρουαρίου ο κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου εκπροσώπησε την Κοινοβουλευτική Συνέλευση της Μεσογείου σε συζήτηση εμπειρογνομόνων για τα εγκλήματα που επηρεάζουν το περιβάλλον στο πλαίσιο της 31^{ης} Συνόδου της Επιτροπής για την Πρόληψη του Εγκλήματος και την κοινή Ποινική Δικαιοσύνη του Γραφείου των Ηνωμένων Εθνών για τον Έλεγχο των Ναρκωτικών και την Πρόληψη του Εγκλήματος.

Σε παρέμβασή του παρουσίασε τις δράσεις της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης της Μεσογείου προς ενίσχυση της διεθνούς συνεργασίας για την αντιμετώπιση εγκλημάτων που επηρεάζουν το περιβάλλον, ειδικότερα στην περιοχή της Μεσογείου, περιλαμβανομένης της υιοθέτησης σχετικών ψηφισμάτων. Ο κ. Θεοπέμπτου επισήμανε επίσης την ανάγκη παρεμπόδισης της επανεπένδυσης κερδών από τη διακίνηση τοξικών αποβλήτων σε άλλες παράνομες δραστηριότητες, όπως η εμπορία προσώπων, όπλων και ναρκωτικών, τονίζοντας τη σημασία της διεθνούς συνεργασίας προς ενίσχυση των νομικών εργαλείων για την καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος, περιλαμβανομένων των περιβαλλοντικών εγκλημάτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διατάξεως, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες, αν δεν υπάρχει ένσταση.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Στατιστικών και Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

Παρακαλείται ο γραμματεус να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Στατιστικών και Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών Νόμου, ώστε να μην επιβληθούν οποιεσδήποτε επιβαρύνσεις, στις περιπτώσεις φορολογουμένων που δεν κατέστη δυνατό να ανταποκριθούν εγκαίρως στις υποχρεώσεις τους για υποβολή δηλώσεων INTRASTAT κατά τους μήνες Μάρτιο, Απρίλιο και Μάιο του έτους 2020, λόγω αντικειμενικών δυσκολιών που αντιμετώπισαν συνεπεία της πανδημίας COVID-19.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος	Χρίστος Χριστοφίδης
Χρύσης Παντελίδης	Σωτήρης Ιωάννου
Χάρης Γεωργιάδης	Ηλίας Μυριάνθους
Ονούφριος Κουλλά	Αλέκος Τρυφωνίδης
Σάβια Ορφανίδου	Μη μέλη της επιτροπής:
Άριστος Δαμιανού	Σταύρος Παπαδούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 31^η Ιανουαρίου και στις 7 Φεβρουαρίου 2022. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Στατιστικής Υπηρεσίας του ίδιου υπουργείου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκε επίσης το μέλος της επιτροπής κ. Αντρέας Καυκαλιάς.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών Νόμου, ώστε να μην επιβληθούν οποιεσδήποτε επιβαρύνσεις στις περιπτώσεις φορολογουμένων οι οποίοι δεν κατέστη δυνατό να ανταποκριθούν εγκαίρως στις υποχρεώσεις τους για υποβολή δηλώσεων INTRASTAT κατά τους μήνες Μάρτιο, Απρίλιο και Μάιο του έτους 2020, λόγω αντικειμενικών δυσκολιών που αντιμετώπισαν συνεπεία της πανδημίας COVID-19.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Οικονομικών, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, υποκείμενα στον φόρο πρόσωπα έχουν υποχρέωση να υποβάλλουν, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, δηλώσεις INTRASTAT για αφίξεις και αποστολές αγαθών στην/από την Κύπρο εντός καθορισθείσας προθεσμίας και, σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με την εν λόγω υποχρέωση, επιβάλλεται χρηματική επιβάρυνση ύψους €15 για κάθε μη υποβληθείσα δήλωση.

Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, λόγω των κρατουσών συνθηκών κατά την περίοδο Μαρτίου-Μαΐου του έτους 2020 ορισμένα υποκείμενα στον φόρο πρόσωπα δεν υπέβαλαν εγκαίρως τις δηλώσεις INTRASTAT, η προθεσμία των οποίων έληγε την 31^η Μαρτίου, στις 30 Απριλίου και την 31^η Μαΐου 2020. Συναφώς, η προώθηση των προτεινόμενων ρυθμίσεων κρίνεται αναγκαία, καθότι αποτελεί μέτρο ελάφρυνσης των οικονομικών φορέων που είχαν επηρεαστεί από τις συνθήκες έκτακτης ανάγκης που προκάλεσε η πανδημία COVID-19.

Περαιτέρω, η ίδια κυβερνητική αρμόδιος δήλωσε ότι το κόστος των προτεινόμενων ρυθμίσεων ανέρχεται περίπου στις €12.000, ενώ δεν επηρεάζεται με οποιοδήποτε τρόπο η παραγωγή στατιστικών ενδοκοινοτικού εμπορίου αγαθών.

Ο εκπρόσωπος της Στατιστικής Υπηρεσίας συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, καθώς και το μέλος της βουλευτής της Δημοκρατικής Παράταξης επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Στη βάση των πιο πάνω τοποθετήσεων η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της για σκοπούς λήψης τελικής απόφασης επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία!

Επί θέματος αρχής υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν, αντιλαμβάνομαι.

Τώρα προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πολύ ωραία!

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σαράντα δύο ψηφίζουν υπέρ των άρθρων.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές υπάρχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποχές δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σαράντα δύο.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο*.

Τώρα προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 2 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Τελωνειακού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

Παρακαλείται ο γραμματεύς να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Τελωνειακού Κώδικα Νόμου για-

- α. καλύτερη και αποτελεσματικότερη διασφάλιση των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Δημοκρατίας, αύξηση των ποινών για την καταπολέμηση του λαθρεμπορίου και ρύθμιση του τρόπου εκτέλεσης των αποφάσεων του Τμήματος Τελωνείων στο πλαίσιο της είσπραξης οφειλόμενων δασμών, φόρων και άλλων ποσών και
- β. θέσπιση διαδικασίας δήμεισης και κατάσχεσης ποσών από τραπεζικούς λογαριασμούς και εγγραφής εμπράγματος βάρους σε ακίνητη ιδιοκτησία για οφειλόμενους δασμούς και φόρους, εισαγωγή ρυθμίσεων για τοποθέτηση δημευθέντων εμπορευμάτων σε τελωνιακό μουσείο και σε εξαιρετικές περιπτώσεις κατόπιν απόφασης Υπουργικού Συμβουλίου και για διάθεση δημευθέντων εμπορευμάτων για σκοπούς δημόσιου συμφέροντος,

για την εφαρμογή των ακόλουθων κανονισμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης:

- Του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 952/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 9^{ης} Οκτωβρίου 2013 για τη θέσπιση του ενωσιακού τελωνειακού κώδικα, του Εκτελεστικού Κανονισμού (ΕΕ) 2015/2447 της Επιτροπής, της 24^{ης} Νοεμβρίου 2015, για τη θέσπιση λεπτομερών κανόνων εφαρμογής ορισμένων διατάξεων του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 952/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση του ενωσιακού τελωνειακού κώδικα.
- Του κατ' εξουσιοδότηση Κανονισμού (ΕΕ) 2015/2446 της Επιτροπής, της 28^{ης} Ιουλίου 2015, για τη συμπλήρωση του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 952/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά λεπτομερείς κανόνες σχετικούς με ορισμένες από τις διατάξεις του ενωσιακού τελωνειακού κώδικα.
- Του κατ' εξουσιοδότηση Κανονισμού (ΕΕ) 2016/341 της Επιτροπής, της 17^{ης} Δεκεμβρίου 2015, για τη συμπλήρωση του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 952/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά μεταβατικούς κανόνες για ορισμένες διατάξεις του ενωσιακού τελωνειακού κώδικα για τις περιπτώσεις που τα σχετικά ηλεκτρονικά συστήματα δεν έχουν τεθεί ακόμη σε λειτουργία και την τροποποίηση του κατ' εξουσιοδότηση Κανονισμού (ΕΕ) 2015/2446 της Επιτροπής.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Τελωνειακού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Χρύσης Παντελίδης

Χάρης Γεωργιάδης

Ονούφριος Κουλλά

Σάβια Ορφανίδου

Άριστος Δαμιανού

Χρίστος Χριστοφίδης

Σωτήρης Ιωάννου

Ηλίας Μυριάνθους

Αλέκος Τρυφωνίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Σταύρος Παπαδούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 31^η Ιανουαρίου και στις 7 Φεβρουαρίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Τελωνείων του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του ΚΕΒΕ. Οι εκπρόσωποι της Παγκύπριας Ένωσης Εκτελωνιστών και Διαμεταφορέων και του Συνδέσμου Τελωνειακών Πρακτόρων και

* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων στα πλαίσια της λήψης έκτακτων μέτρων για την αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

Διαμεταφορέων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκε επίσης το μέλος της επιτροπής κ. Αντρέας Καυκαλιάς.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Τελωνειακού Κώδικα Νόμου για την εφαρμογή των ακόλουθων κανονισμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης:

1. Του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 952/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 9^{ης} Οκτωβρίου 2013 για τη θέσπιση του ενωσιακού τελωνειακού κώδικα, του Εκτελεστικού Κανονισμού (ΕΕ) 2015/2447 της Επιτροπής, της 24^{ης} Νοεμβρίου 2015, για τη θέσπιση λεπτομερών κανόνων εφαρμογής ορισμένων διατάξεων του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 952/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση του ενωσιακού τελωνειακού κώδικα.
2. Του κατ' εξουσιοδότηση Κανονισμού (ΕΕ) 2015/2446 της Επιτροπής, της 28^{ης} Ιουλίου 2015, για τη συμπλήρωση του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 952/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά λεπτομερείς κανόνες σχετικούς με ορισμένες από τις διατάξεις του ενωσιακού τελωνειακού κώδικα.
3. Του κατ' εξουσιοδότηση Κανονισμού (ΕΕ) 2016/341 της Επιτροπής, της 17^{ης} Δεκεμβρίου 2015, για τη συμπλήρωση του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 952/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά μεταβατικούς κανόνες για ορισμένες διατάξεις του ενωσιακού τελωνειακού κώδικα για τις περιπτώσεις που τα σχετικά ηλεκτρονικά συστήματα δεν έχουν τεθεί ακόμη σε λειτουργία και την τροποποίηση του κατ' εξουσιοδότηση Κανονισμού (ΕΕ) 2015/2446 της Επιτροπής.

Σύμφωνα με τα όσα δήλωσε η εκπρόσωπος του Τμήματος Τελωνείων, στο υπό αναφορά νομοσχέδιο περιλαμβάνονται ρυθμίσεις για την εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 952/2013, με τον οποίο θεσπίστηκε ο ενωσιακός τελωνειακός κώδικας, καθώς και των συμπληρωματικών αυτού κανονισμών.

Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επιτυγχάνονται ειδικότερα τα ακόλουθα:

1. Καλύτερη και αποτελεσματικότερη διασφάλιση των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Δημοκρατίας μέσω της τροποποίησης σχετικών διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας, καθώς και μέσω της προσθήκης νέων διατάξεων που αφορούν στην αύξηση των ποινών για την καταπολέμηση του λαθρεμπορίου και στον τρόπο εκτέλεσης των αποφάσεων του Τμήματος Τελωνείων στο πλαίσιο της είσπραξης οφειλόμενων δασμών, φόρων και άλλων ποσών.
2. Θέσπιση διαδικασίας δήμευσης και κατάσχεσης ποσών από τραπεζικούς λογαριασμούς και εγγραφή εμπράγματος βάρους σε ακίνητη ιδιοκτησία για οφειλόμενους δασμούς και φόρους, τοποθέτηση δημευθέντων εμπορευμάτων σε τελωνειακό μουσείο και, σε εξαιρετικές περιπτώσεις κατόπιν απόφασης Υπουργικού Συμβουλίου, διάθεση δημευθέντων εμπορευμάτων για σκοπούς δημοσίου συμφέροντος.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Στο πλαίσιο της συζήτησης μέλη της επιτροπής έθεσαν ερωτήματα αναφορικά με τον τρόπο εκτέλεσης των αποφάσεων του Τμήματος Τελωνείων, τη διασφάλιση της είσπραξης των οφειλών και την αύξηση των ποινών σε σχέση με την αποτροπή της παράνομης διακίνησης προϊόντων από τις κατεχόμενες περιοχές.

Συναφώς, η εκπρόσωπος του Τμήματος Τελωνείων δήλωσε ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις παρέχεται η δυνατότητα στο Τμήμα Τελωνείων υπό προϋποθέσεις να απαιτεί από τα τραπεζικά ιδρύματα όπως δεσμεύσουν από τον λογαριασμό του ενδιαφερομένου ποσό που αντιστοιχεί στη φορολογική οφειλή, καθώς και να προχωρά στη διαδικασία εγγραφής εμπράγματος βάρους επί ακίνητης ιδιοκτησίας για σκοπούς διασφάλισης της είσπραξης.

Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο η αύξηση των ποινών, όπως προβλέπεται στο υπό αναφορά νομοσχέδιο, συμβάλλει θετικά ως προς την πάταξη της διακίνησης παράνομων προϊόντων που εισάγονται στη Δημοκρατία είτε μέσω φορτίου είτε μέσω των κατεχόμενων περιοχών, κυρίως σε ό,τι αφορά προϊόντα που υπόκεινται σε υψηλή δασμολογική μεταχείριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, καθώς και το μέλος της βουλευτής της Δημοκρατικής Παράταξης επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Στη βάση των πιο πάνω τοποθετήσεων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το υπό αναφορά νομοσχέδιο στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Έχουμε ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 37. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του άρθρου 40 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.

Τροποποίηση του άρθρου 42 του βασικού νόμου. Άρθρο 22.

Τροποποίηση του άρθρου 43 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.

Τροποποίηση του άρθρου 44 του βασικού νόμου. Άρθρο 24.

Τροποποίηση του άρθρου 48 του βασικού νόμου. Άρθρο 25.

Τροποποίηση του άρθρου 49 του βασικού νόμου. Άρθρο 26.

Τροποποίηση του άρθρου 50 του βασικού νόμου. Άρθρο 27.

Τροποποίηση του άρθρου 52 του βασικού νόμου. Άρθρο 28.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του Μέρους XI. Άρθρο 29.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 62. Άρθρο 30.

Τροποποίηση του άρθρου 63 του βασικού νόμου. Άρθρο 31.

Τροποποίηση του άρθρου 64 του βασικού νόμου. Άρθρο 32.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 67. Άρθρο 33.

- Τροποποίηση του άρθρου 69 του βασικού νόμου. Άρθρο 34.
- Τροποποίηση του άρθρου 70 του βασικού νόμου. Άρθρο 35.
- Τροποποίηση του άρθρου 71 του βασικού νόμου. Άρθρο 36.
- Τροποποίηση του άρθρου 72 του βασικού νόμου. Άρθρο 37.
- Τροποποίηση του άρθρου 74 του βασικού νόμου. Άρθρο 38.
- Τροποποίηση του άρθρου 75 του βασικού νόμου. Άρθρο 39.
- Τροποποίηση του άρθρου 81 του βασικού νόμου. Άρθρο 40.
41. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του τίτλου που ακολουθεί το άρθρο 81. Άρθρο
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 82. Άρθρο 42.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 82Α. Άρθρο 43.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 83. Άρθρο 44.
45. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του τίτλου που ακολουθεί το άρθρο 85. Άρθρο
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 86. Άρθρο 46.
- Τροποποίηση του άρθρου 89 του βασικού νόμου. Άρθρο 47.
- Τροποποίηση του άρθρου 90 του βασικού νόμου. Άρθρο 48.
- Τροποποίηση του άρθρου 91 του βασικού νόμου. Άρθρο 49.
- Τροποποίηση του άρθρου 92 του βασικού νόμου. Άρθρο 50.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 93. Άρθρο 51.
- Τροποποίηση του άρθρου 94 του βασικού νόμου. Άρθρο 52.
- Τροποποίηση του άρθρου 95 του βασικού νόμου. Άρθρο 53.
- Τροποποίηση του άρθρου 96 του βασικού νόμου. Άρθρο 54.
- Τροποποίηση του άρθρου 97 του βασικού νόμου. Άρθρο 55.
- Τροποποίηση του άρθρου 98 του βασικού νόμου. Άρθρο 56.
- Τροποποίηση του άρθρου 99 του βασικού νόμου. Άρθρο 57.
- Τροποποίηση του άρθρου 100 του βασικού νόμου. Άρθρο 58.
- Τροποποίηση του άρθρου 101 του βασικού νόμου. Άρθρο 59.
- Τροποποίηση του άρθρου 102 του βασικού νόμου. Άρθρο 60.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 102Α. Άρθρο 61.
- Τροποποίηση του άρθρου 103 του βασικού νόμου. Άρθρο 62.
- Τροποποίηση του άρθρου 104 του βασικού νόμου. Άρθρο 63.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 111Α και 111Β. Άρθρο 64.
- Τροποποίηση του άρθρου 112 του βασικού νόμου. Άρθρο 65.
- Τροποποίηση του άρθρου 113 του βασικού νόμου. Άρθρο 66.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 115. Άρθρο 67.
- Τροποποίηση του άρθρου 117 του βασικού νόμου. Άρθρο 68.
- Τροποποίηση του άρθρου 119 του βασικού νόμου. Άρθρο 69.
- Τροποποίηση του άρθρου 123 του βασικού νόμου. Άρθρο 70.
- Τροποποίηση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 71.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στην έγκριση των άρθρων.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 71;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σαράντα ένας υπέρ.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές υπάρχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 71 εγκρίνονται.

Τότε προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοθετήματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τελωνειακού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σαράντα ένας.

Εναντίον;

Κύριε Τρυφωνίδη, είσαι εναντίον;

Όχι.

Ωραία! Ουδείς.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Και τώρα προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 3 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων του 2022 Νόμος του 2022».

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Η κοινοβουλευτική μας ομάδα, επειδή θέλει να μελετήσει κάποια από τα ζητήματα και να ετοιμάσει κάποιες τροπολογίες, ζητά να υπάρξει αναβολή του συγκεκριμένου θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όσον αφορά το θέμα τούτο, το τρίτο έννεν; Το τρίτο θέμα;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ναι, ναι, το τρίτο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, αντιλαμβάνομαι, έχει κάποιος...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κανένα πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κανένα πρόβλημα. Το κέντρο ουδέν πρόβλημα! Ως εκ τούτου, σύμφωνα με την εισήγηση του συνάδελφου Ανδρέα Κυπριανού αναβάλλεται, για να πάει στην επιτροπή;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Για μια εβδομάδα, για να ετοιμαστούν τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε χρειάζεται να πάει στην επιτροπή πίσω; Άρα, η αναβολή αφορά την ετοιμασία τροπολογιών.

Άρα, θα πάμε στο υπ' αριθμόν 4 θέμα αισίως. Τα θέματα με τους αριθμούς 4 και 5 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Στρατιωτικά Μετάλλια) Κανονισμοί του 2021» και «Οι περί Εθνικής Φρουράς (Στρατιωτικά Μετάλλια) Κανονισμοί του 2021».

Παρακαλείται ο γραμματεύς να αναγνώσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρύθμιση θεμάτων που αφορούν στην απονομή στρατιωτικών μεταλλίων σε μέλη του Στρατού της Δημοκρατίας και κατάργηση των ισχυόντων κανονισμών που ρυθμίζουν την απονομή στρατιωτικών μεταλλίων στα εν λόγω μέλη.

Ρύθμιση θεμάτων που αφορούν στην απονομή στρατιωτικών μεταλλίων σε μέλη της Εθνικής Φρουράς με κατ' αναλογία εφαρμογή των προνοιών των περί Στρατού της Δημοκρατίας (Στρατιωτικά Μετάλλια) Κανονισμών και κατάργηση των ισχυόντων κανονισμών που ρυθμίζουν την απονομή στρατιωτικών μεταλλίων στα εν λόγω μέλη.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για τους κανονισμούς «Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Στρατιωτικά Μετάλλια) Κανονισμοί του 2021» και «Οι περί Εθνικής Φρουράς (Στρατιωτικά Μετάλλια) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Μαρίνος Σιζόπουλος, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Γιώργος Κάρουλλας

Χρίστος Χρίστου

Χάρης Γεωργιάδης

Αλέκος Τρυφωνίδης

Κώστας Κώστα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 27 Ιανουαρίου και 10 Φεβρουαρίου 2022. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο Υπουργός Άμυνας, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας και ο Αρχηγός Εθνικής Φρουράς, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες, καθώς και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Γιαννάκης Γαβριήλ και Παύλος Μυλωνάς.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών είναι η θέσπιση κανονισμών για τη ρύθμιση της απονομής στρατιωτικών μεταλλίων σε μέλη του Στρατού της Δημοκρατίας και της Εθνικής Φρουράς και η κατάργηση των ομότιπλων με αυτούς ισχυόντων κανονισμών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Άμυνας, οι προτεινόμενοι κανονισμοί κατατέθηκαν στο πλαίσιο της προσπάθειας που καταβάλλει το Υπουργείο Άμυνας για εκσυγχρονισμό του θεσμικού πλαισίου που διέπει τον Στρατό και την Εθνική Φρουρά.

Οι προτεινόμενοι κανονισμοί αποσκοπούν στην αναγνώριση του γεγονότος ότι τα στρατιωτικά μετάλλια αποτελούν σημείο αναφοράς για κάθε μέλος του Στρατού και της Εθνικής Φρουράς, καθότι αποδίδουν το απαιτούμενο κύρος, κοσμούν τη στρατιωτική στολή και αποτελούν το επιστέγασμα της προσφοράς των μελών του Στρατού και της Εθνικής Φρουράς στην πολιτεία.

Με τους πρώτους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 76 του περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμου, προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Αύξηση των στρατιωτικών μεταλλίων που δύναται να απονεμηθούν σε μέλη του Στρατού από έξι σε έντεκα, ώστε, πέραν των μεταλλίων «Αριστείον Ανδρείας», «Πολεμικός Σταυρός», «Μετάλλιο Εξαίρετων Πράξεων» και «Αναμνηστικό Μετάλλιο Πολέμου», να απονέμονται τα ακόλουθα νέα στρατιωτικά μετάλλια:
 - α. Μετάλλιο Προσφοράς στον Στρατό της Δημοκρατίας στα μέλη του Στρατού των οποίων τερματίζονται οι υπηρεσίες για διάφορους λόγους, όπως σε περίπτωση αφυπηρέτησης, παραίτησης κ.ά.
 - β. Μετάλλιο Στρατιωτικής Αξίας σε αξιωματικούς, το οποίο, ανάλογα με τα χρόνια υπηρεσίας τους, θα απονέμεται ως ακολούθως:
 - i. Μετάλλιο Στρατιωτικής Αξίας «Ανδρέας Αρέστη» στους μόνιμους και συμβασιούχους εν ενεργεία αξιωματικούς για ευδόκιμη υπηρεσία οκτώ (8) ετών·
 - ii. Μετάλλιο Στρατιωτικής Αξίας «Χρίστος Φώτης» στους μόνιμους και συμβασιούχους εν ενεργεία αξιωματικούς για ευδόκιμη υπηρεσία δεκαοκτώ (18) ετών· και
 - iii. Μετάλλιο Στρατιωτικής Αξίας «Τάσος Μάρκου» στους μόνιμους και συμβασιούχους εν ενεργεία αξιωματικούς για ευδόκιμη υπηρεσία είκοσι πέντε (25) ετών.
 - γ. Μετάλλιο Ευδοκίμου και Πολυετούς Υπηρεσίας σε υπαξιωματικούς, το οποίο θα απονέμεται ανάλογα με τα χρόνια υπηρεσίας τους ως ακολούθως:
 - i. Μετάλλιο Ευποΐας στους μόνιμους και συμβασιούχους εν ενεργεία υπαξιωματικούς για ευδόκιμη υπηρεσία οκτώ (8) ετών·
 - ii. Μετάλλιο Συνεχούς και Επιτυχούς Υπηρεσίας στους μόνιμους και συμβασιούχους εν ενεργεία υπαξιωματικούς για ευδόκιμη υπηρεσία δεκαοκτώ (18) ετών· και
 - iii. Μετάλλιο Πολυετούς Υπηρεσίας στους μόνιμους και συμβασιούχους εν ενεργεία υπαξιωματικούς για ευδόκιμη υπηρεσία είκοσι πέντε (25) ετών.
2. Σε περίπτωση θανάτου του τιμηθέντος, τα στρατιωτικά μετάλλια περιέρχονται ως κειμήλια κατά την τελευταία αυτού βούληση ή κατά σειρά στη σύζυγό του, στα τέκνα αυτού, κατά σειρά γέννησης, στον πατέρα, στη μητέρα, στα αδέρφια, κατά σειρά γέννησης, και στον πλησιέστερο κατά σειρά συγγενή.

Με τους δεύτερους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 71 του περί Εθνικής Φρουράς Νόμου, προβλέπεται η κατ' αναλογίαν εφαρμογή των προνοιών των πρώτων κανονισμών στα μέλη της Εθνικής Φρουράς.

Ο Αρχηγός Εθνικής Φρουράς δήλωσε ότι οι σκοπούμενες τροποποιήσεις αποτελούν την ελάχιστη αναγνώριση και επιβράβευση πράξεων αξιωματικών και υπαξιωματικών, καθώς και τη διατήρηση της ιστορικής μνήμης. Σε σχέση με την ονοματοδοσία των τριών μεταλλίων στρατιωτικής αξίας, κατόπιν επιλογής, των πιο πάνω τριών ηρώων, ανέφερε ότι πρόκειται για τους μοναδικούς μόνιμους αξιωματικούς οι οποίοι ήταν απόφοιτοι της Σχολής Ευελπίδων και έχασαν τη ζωή τους κατά τη διάρκεια της τουρκικής εισβολής, επισημαίνοντας ότι ο ένας εξ αυτών αγνοείται μέχρι σήμερα.

Στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών μέλη της επιτροπής εισηγήθηκαν την προσθήκη στα εν λόγω μετάλλια που δύναται να απονεμηθούν μεταλλίου αναγνώρισης προσφοράς στον απελευθερωτικό αγώνα της ΕΟΚΑ 1955-1959.

Αναφορικά με την ως άνω εισήγηση, μέλη της επιτροπής ανέφεραν ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί αποσκοπούν στην απονομή μεταλλίων που αφορούν την περίοδο από την ίδρυση του Στρατού και της Εθνικής Φρουράς και εντεύθεν και όχι προηγούμενες περιόδους. Περαιτέρω, εξέφρασαν την άποψη ότι σχετική τροποποίηση είναι ορθότερο όπως προέλθει από την εκτελεστική εξουσία.

Επιπροσθέτως, εκφράστηκε η άποψη ότι πρέπει να προβλεφθεί στους κανονισμούς και η απονομή νέου μεταλλίου με την ονομασία «αγνώστου στρατιώτη».

Τέλος, η επιτροπή ζήτησε πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις για επιμέρους πρόνοιες των κανονισμών.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας, τοποθετούμενος στα πιο πάνω ζητήματα που ήγειραν μέλη της επιτροπής, δήλωσε ότι στο παρόν στάδιο θα ήταν ορθότερο να προχωρήσει η έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν στη Βουλή, καθώς η υιοθέτηση των πιο πάνω εισηγήσεων για εισαγωγή πρόνοιας στους κανονισμούς περί απονομής πρόσθετων μεταλλίων προϋποθέτει σχεδιασμό και κοπή μεταλλίων και θα απαιτηθεί χρόνος προετοιμασίας από το Υπουργείο Άμυνας. Ειδικότερα, όσον αφορά την εισήγηση για απονομή μεταλλίου αναγνώρισης της προσφοράς στον απελευθερωτικό αγώνα της ΕΟΚΑ 1955-1959 διευκρίνισε ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί προνοούν ότι τα μετάλλια θα απονέμονται αναφορικά με πράξεις που τελέστηκαν ή υπηρεσίες που παρασχέθηκαν από την ανακήρυξη της Κυπριακής Δημοκρατίας και εντεύθεν. Επιπροσθέτως, ανέφερε ότι η απονομή άλλων τιμητικών διακρίσεων δε ρυθμίζεται με κανονιστικές διοικητικές πράξεις, αλλά με την υποβολή σχετικού αιτήματος από το Υπουργείο Εξωτερικών προς την Προεδρία της Κυπριακής Δημοκρατίας, η οποία προβαίνει σε ανάλογες ρυθμίσεις.

Σε μεταγενέστερο στάδιο, ύστερα από ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών της επιτροπής και του Αρχηγού Εθνικής Φρουράς, κρίθηκε ότι είναι ορθότερο όπως τροποποιηθεί η ονομασία του στρατιωτικού Μεταλλίου Ευποίας, ώστε αυτό να ονομαστεί ως Μετάλλιο Ευδοκίμου Υπηρεσίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, τάχθηκε ομόφωνα υπέρ της έγκρισης των κανονισμών, όπως αυτοί τροποποιήθηκαν στη βάση των πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Έχουμε ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αντιλαμβάνομαι δεν υπάρχουν για τα μετάλλια.

Τώρα προχωρούμε με την έγκριση των υπ' αριθμόν 4 κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των υπ' αριθμόν 4 κανονισμών; Συμπεριλαμβανομένου του κ. Αβέρωφ, που μπήκε μόλις τώρα, και της...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σαράντα ένας ψηφίζουν υπέρ των μεταλλίων.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι υπ' αριθμόν 4 κανονισμοί εγκρίνονται με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

Και τώρα προχωρούμε στην έγκριση των υπ' αριθμόν 5 κανονισμών, που αφορούν πάλι τα μετάλλια.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των υπ' αριθμόν 5 κανονισμών; Τα χέρια, σας παρακαλώ.

Κύριε Αβέρωφ, είμαστε υπέρ των μεταλλίων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σαράντα ένας είναι υπέρ.

Εναντίον;

Κύριε Κουλλά, είσαι εναντίον;

Δεν είσαι εναντίον. Μπράβο!

Άρα, εναντίον δεν έχουμε κανέναν.

Ούτε αποχές, αντιλαμβάνομαι, υπάρχουν.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι υπ' αριθμόν 5 κανονισμοί εγκρίνονται με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

Και τώρα προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 6 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Διαχείρισης της Ασφάλειας των Οδικών Υποδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

Παρακαλείται ο γραμματεύς να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Διαχείρισης της Ασφάλειας των Οδικών Υποδομών Νόμου, για σκοπούς εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με την Πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2019/1936 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Οκτωβρίου 2019 σχετικά με την τροποποίηση της οδηγίας 2008/96/ΕΚ για τη διαχείριση της ασφάλειας των οδικών υποδομών».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Διαχείρισης της Ασφάλειας των Οδικών Υποδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Μαρίνος Μουσιούπτας, πρόεδρος

Γιαννάκης Γαβριήλ

Κώστα Κώστα

Βαλεντίνος Φακοντής

Φωτεινή Τσιρίδου

Χρίστος Ορφανίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χρύσανθος Σαββίδης

Πρόδρομος Αλαμπρίτης

Σταύρος Παπαδούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 Νοεμβρίου 2021 και στις 20 και 27 Ιανουαρίου 2022. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Δημοσίων Έργων του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Δασών του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της αστυνομίας, των επαρχιακών διοικήσεων, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ). Η Γενική Διεύθυνση Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης, η οποία εν τω μεταξύ μετονομάστηκε σε Γενική Διεύθυνση Ανάπτυξης, Υπουργείο Οικονομικών, και η Ένωση Δήμων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του εν λόγω νομοσχεδίου παρευρέθηκε επίσης το μέλος της επιτροπής κ. Ηλίας Μυριάνθους.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Διαχείρισης της Ασφάλειας των Οδικών Υποδομών Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2019/1936 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Οκτωβρίου 2019 σχετικά με την τροποποίηση της οδηγίας 2008/96/ΕΚ για τη διαχείριση της ασφάλειας των οδικών υποδομών».

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τροποποιήσεις βασικών διαδικασιών οδικής ασφάλειας, όπως είναι οι εκτιμήσεις επιπτώσεων οδικής ασφάλειας, οι έλεγχοι οδικής ασφάλειας και οι επιθεωρήσεις οδικής ασφάλειας.
2. Η υιοθέτηση νέας διαδικασίας αξιολόγησης ασφάλειας ολόκληρου του οδικού δικτύου.
3. Η επέκταση του πεδίου εφαρμογής του βασικού νόμου και σε κύριους άξονες εκτός αστικών περιοχών που ανήκουν στην υψηλότερη κατηγορία οδού, κάτω από την κατηγορία «αυτοκινητόδρομος» στην εθνική ταξινόμηση των οδών, καθώς και σε οδούς/έργα υποδομών που ολοκληρώνονται με συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση.
4. Η οδική ασφάλεια ευάλωτων χρηστών της οδού, στους οποίους περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων οι πεζοί, οι ποδηλάτες και οι χρήστες μηχανοκίνητων δικύκλων.

5. Η προσαρμογή της οδικής σήμανσης και σηματοδότησης για χρήση των αυτοματοποιημένων συστημάτων υποβοήθησης της οδήγησης.

Στο πλαίσιο της συζήτησης ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων επεξήγησε τον σκοπό του υπό συζήτηση σχεδίου νόμου και ανέλυσε συνοπτικά τις κυριότερες τροποποιητικές πρόνοιες αυτού. Ο ίδιος ανέφερε περαιτέρω ότι το νομοσχέδιο προωθείται στο πλαίσιο του ευρύτερου στόχου της Ευρωπαϊκής Ένωσης για μείωση των θανάτων και σοβαρών τραυματισμών από οδικές συγκρούσεις κατά το ήμισυ μέχρι το 2030.

Στο στάδιο της κατ' άρθρον συζήτησης του νομοσχεδίου μέλη της επιτροπής ζήτησαν διευκρινίσεις ως προς τον τρόπο καθορισμού του ύψους του κινδύνου για την ασφάλεια των οδών που αυτές δύνανται να εξαιρεθούν από το πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου και ως προς τη σύσταση των ομάδων εμπειρογνομόνων που θα διεξάγουν στοχευμένες επιθεωρήσεις οδικής ασφάλειας. Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων επεξήγησε συνοπτικά τα κριτήρια με τα οποία μπορεί να εξαιρεθεί μία οδός από το πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου και επιπρόσθετα επισήμανε ότι η Οδηγία προβλέπει ότι για τις εν λόγω επιθεωρήσεις τουλάχιστον ένα μέλος της ομάδας εμπειρογνομόνων πρέπει να είναι πιστοποιημένος ελεγκτής οδικής ασφάλειας. Αυτό, όπως ο ίδιος επεξήγησε, διασφαλίζεται με βάση το άρθρο 10 του υπό τροποποίηση νόμου, που αφορά τις κατευθυντήριες γραμμές που υιοθετούνται για την καλύτερη εφαρμογή του νόμου.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή επισήμανε την ανάγκη περαιτέρω τροποποίησης του νομοσχεδίου, ώστε να επέλθουν σε αυτό μικρής έκτασης βελτιώσεις για σκοπούς ορθότερης εναρμόνισής του με την Οδηγία και κάλεσε το αρμόδιο υπουργείο όπως καταθέσει ενώπιόν της αναθεωρημένο κείμενο.

Συναφώς, το Υπουργείο Μεταφορών, Συγκοινωνιών και Έργων στη βάση των οδηγιών της επιτροπής κατέθεσε ενώπιόν της αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου στο οποίο περιλαμβάνονται τα ακόλουθα:

1. Τροποποίηση της σχετικής πρόνοιας, ώστε να μετατεθεί η ημερομηνία κοινοποίησης στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή του καταλόγου των αυτοκινητοδρόμων και των κύριων οδών που ισχύουν στην επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας και του καταλόγου των οδικών αρτηριών που εξαιρούνται του πεδίου εφαρμογής του νόμου από τις 17 Δεκεμβρίου 2021, ημερομηνία που έχει ήδη παρέλθει, σε μεταγενέστερη ημερομηνία και δη την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Προσθήκη πρόνοιας, ώστε να υποβάλλεται ανά πενταετία στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή αναθεωρημένη έκθεση σε σχέση με την ταξινόμηση της ασφάλειας ολόκληρου του οδικού δικτύου, όπως προβλέπεται στο άρθρο 11α της ευρωπαϊκής Οδηγίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχουμε ομιλητές σε θέματα αρχής για την οδική ασφάλεια;

Δεν έχουμε;

Καλώς!

Τώρα προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 7 αυτού. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 8 αυτού. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 8Α. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 12 και 13. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του Πρώτου, Δεύτερου, Τρίτου και Τέταρτου Παραρτήματος αυτού. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 9;

Παμφηφεί, αντιλαμβάνομαι. Και είναι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τριάντα οκτώ είναι υπέρ. Ευχαριστώ πολύ.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε τώρα στην τρίτη ανάγνωση του νομοθετήματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διαχείρισης της Ασφάλειας των Οδικών Υποδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Αντιλαμβάνομαι, τριάντα οκτώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τώρα προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 7 θέμα, το οποίο πιλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα του 2022 Νόμος του 2022».

Παρακαλείται ο γραμματεύς να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα ποσού ύψους €566.700 για τη χρήση του οικονομικού έτους 2022.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα του 2022 Νόμος του 2022»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος	Πανίκος Λεωνίδου
Ονούφριος Κουλλά	Χρύσης Παντελίδης
Νίκος Σύκας	Ηλίας Μυριάνθους
Κώστας Κώστα	Μιχάλης Γιακουμή
Ανδρέας Πασιουρτίδης	Σταύρος Παπαδούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 8 Φεβρουαρίου 2022. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο Αναπληρωτής Διευθυντής του Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα (ΚΟΣΑΠΜ).

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΟΣΑΠΜ για το έτος 2022.

Ο προϋπολογισμός του ΚΟΣΑΠΜ για το έτος 2022 προβλέπει δαπάνες ύψους €566,700 και έσοδα ύψους €542,849.

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες του ΚΟΣΑΠΜ για το έτος 2022 αφορούν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Δαπάνες προσωπικού (€481,840).
2. Λειτουργικές δαπάνες (€83,960).
3. Μεταβιβάσεις εσωτερικού και εξωτερικού (€900).

Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα του ΚΟΣΑΠΜ για το έτος 2022 αφορούν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Έσοδα από έμμεσους φόρους (€71,000).
2. Έσοδα από προσφορά υπηρεσιών και αγαθών (€392,849).
3. Έσοδα από πρόστιμα και χρηματικές ποινές (€9,000).
4. Άλλα έσοδα (€70,000).

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός καταρτίστηκε με βάση την τρέχουσα κατάσταση στην αγορά, την αγοραστική δύναμη του καταναλωτή και την αβεβαιότητα στη συμπεριφορά του, τη συρρίκνωση του τουριστικού ρεύματος, τη διατήρηση της υψηλής τιμής του χρυσού που σημειώθηκε από το 2020 λόγω πανδημίας COVID-19 και τέλος λόγω του δισταγμού που παρατηρείται στην παραγγελία κοσμημάτων από τα παραδοσιακά μεγάλα κέντρα, όπως αυτό της Κίνας και της Ιταλίας, από τους εισαγωγείς της Κύπρου. Ως εκ τούτου, δεν κατέστη δυνατό να καταρτισθεί ισορροπημένος προϋπολογισμός για το 2022, αφού αναμένεται να υπάρξει χρηματικό έλλειμμα ύψους €23.851. Ειδικότερα, η κάλυψη του εν λόγω ελλείμματος, με βάση τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, θα γίνει μέσω της παραχώρησης των αναγκαίων πιστώσεων στον ΚΟΣΑΠΜ από το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, εφόσον υπάρξουν εξοικονομήσεις στον προϋπολογισμό του για το έτος 2022.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του προϋπολογισμού ενώπιον της επιτροπής, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΣΑΠΜ ανέφερε μεταξύ άλλων ότι ο οργανισμός έχει ως στόχο τη στήριξη της βιομηχανίας της αργυροχρυσοχοΐας και τη διατήρηση και ανάπτυξη του κυπριακού κοσμήματος. Όπως επισήμανε επίσης, ο ΚΟΣΑΠΜ έχει καταγραμμένες στο μητρώο που διατηρεί περίπου διακόσιες πενήντα (250) βιοτεχνίες/βιομηχανίες αντικειμένων από πολύτιμα μέταλλα και εξακόσια (600) καταστήματα εμπορίας τέτοιων αντικειμένων. Περαιτέρω, όπως ο ίδιος τόνισε, ένεκα της παρατεταμένης οικονομικής κρίσης, αρχής γενομένης το 2013, η οποία εντάθηκε λόγω της πανδημίας COVID-19, ο ΚΟΣΑΠΜ αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα βιωσιμότητας και ως εκ τούτου λήφθηκαν δραστικά μέτρα μείωσης των εξόδων του.

Η επιτροπή, στο πλαίσιο της συζήτησης του προϋπολογισμού, ζήτησε πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις και υπέβαλε ερωτήματα προς τους αρμοδίους σε σχέση με τις πρόνοιές του. Ειδικότερα, τα ερωτήματα αυτά αφορούσαν μεταξύ άλλων τις δαπάνες προσωπικού, την αγορά υπηρεσιών και τις ενημερωτικές εκστρατείες.

Με βάση τα πιο πάνω η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν

της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Έχουμε ομιλητές, σε θέμα αρχής;

Δεν έχουμε.

Άρα, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοθετήματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα ποσού ύψους €566.700 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2022. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων ομάδων δαπανών για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων ομάδων δαπανών κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Απαγόρευση πλήρωσης θέσεων. Άρθρο 6.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 7.

Φορολόγηση εισοδημάτων. Άρθρο 8.

Απασχόληση συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 9.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια δαπανών. Άρθρο 10.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πολύ ωραία!

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 11;

Έχει έναν που περπατά στον δρόμο εκεί...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τριάντα εννέα.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν έχουμε αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Άρα, προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοθετήματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα του 2022 Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπέρ του νομοθετήματος των πολύτιμων μετάλλων -είμαστε υπέρ όλοι- τριάντα εννέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και όλες, ναι.

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Και τώρα προχωρούμε αισίως στο υπ' αριθμόν 8 θέμα, που πιλοφορείται «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2021».

Είναι πρόταση νόμου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Παρακαλείται ο γραμματεύς να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου, ώστε το ύψος του μέγιστου διοικητικού προστίμου που δύναται να επιβληθεί από τον Έφορο Φορολογίας, σε περίπτωση διαπίστωσης παράβασης των προνοιών του διατάγματος του Υπουργικού Συμβουλίου που αφορά στην υποχρέωση των δικαιούχων πληρωμής να αποδέχονται πληρωμές με κάρτα, να αυξηθεί από τις δύο χιλιάδες ευρώ (€2.000) στις τέσσερις χιλιάδες ευρώ (€4.000).

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος	Πανίκος Λεωνίδου
Ονούφριος Κουλλά	Χρύσης Παντελίδης
Νίκος Σύκας	Ηλίας Μυριάνθους
Κώστας Κώστα	Μιχάλης Γιακουμή
Ανδρέας Πασιουρίδης	Σταύρος Παπαδούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από την ίδια στις 4 Νοεμβρίου 2021, σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 23 Νοεμβρίου 2021, στις 11 Ιανουαρίου, την 1^η και στις 8 Φεβρουαρίου 2022. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, των εργοδοτικών οργανώσεων ΚΕΒΕ και ΟΕΒ, της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΕΟ, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής. Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις εν λόγω συνεδρίες της επιτροπής. Εντούτοις, ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος απέστειλε τις θέσεις του γραπτώς στην επιτροπή.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή μελέτησε την εν λόγω πρόταση νόμου κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, λόγω της σημασίας του σκοπού της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου, ώστε το ύψος του μέγιστου διοικητικού προστίμου που δύναται να επιβληθεί από τον Έφορο Φορολογίας, σε περίπτωση διαπίστωσης παράβασης των προνοιών του διατάγματος του Υπουργικού Συμβουλίου που αφορά στην υποχρέωση των δικαιούχων πληρωμής να αποδέχονται πληρωμές με κάρτα, να αυξηθεί από τις δύο χιλιάδες ευρώ (€2.000) στις τέσσερις χιλιάδες ευρώ (€4.000).

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, ώστε να καταστεί πιο αποτρεπτική η διοικητική κύρωση που δύναται να επιβληθεί και να διασφαλιστεί η καθολική εφαρμογή της υποχρέωσης των δικαιούχων πληρωμής να αποδέχονται πληρωμές με κάρτα για την ολοκλήρωση πράξεων πληρωμής.

Σημειώνεται ότι η υπό αναφορά πρόταση νόμου συζητήθηκε στην επιτροπή μαζί με την πρόταση νόμου που κατατέθηκε στη Βουλή από την ίδια με τίτλο «Ο περί της Παροχής και Χρήσης Υπηρεσιών Πληρωμών και Πρόσβασης στα Συστήματα Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», με βάση την οποία παρέχεται η εξουσία στην Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας να ασκεί έλεγχο συμμόρφωσης των δικαιούχων, που είναι οι τελικοί αποδέκτες χρηματικών ποσών που αποτελούν αντικείμενο πράξης πληρωμής, όσον αφορά την τήρηση της απαγόρευσης επιβολής επιβαρύνσεων κατά τη χρήση συγκεκριμένου μέσου πληρωμών.

Στο πλαίσιο της συζήτησης ενώπιον της επιτροπής η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών εξέφρασε την άποψη ότι δεν υφίσταται οποιαδήποτε ανάγκη αύξησης του ύψους του διοικητικού προστίμου που δύναται να επιβληθεί στην πιο πάνω αναφερόμενη περίπτωση, καθότι το υφιστάμενο πρόστιμο είναι αρκετά υψηλό και αποτρεπτικό και στο παρόν στάδιο παρατηρείται ήδη συμμόρφωση των δικαιούχων πληρωμής με τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας.

Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος με γραπτό υπόμνημά του προς την επιτροπή δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Είναι και το επόμενο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία! Μην ανησυχείτε. Αν είναι και το επόμενο, θα πάμε και στο επόμενο. Θα τα αναγνώσω όπως είναι γραμμένα.

Έχουμε ομιλητές και ομιλήτριες επί θέματος αρχής;

Έχουμε. Εντάξει, μιλάτε και τώρα, βάλτε και το επόμενο, αν θέλετε, αφού ξέρετε ποιο είναι.

Το λοιπόν, έχουμε ομιλητές;

Ο κ. Κώστα εψήλωσεν το χέρι του.

Ο πρόεδρος της επιτροπής, ο Κυριάκος Χατζηγιάννης εξ Αμμοχώστου.

Άρα, ποιος θέλει να μιλήσει πρώτος; Ο πρόεδρος;

Κύριε πρόεδρε της επιτροπής, θα λάβεις τον λόγο ή να μιλήσει ο κ. Κώστα;

Ο κ. Κώστα.

Κύριε Κώστα, έχετε τον λόγο. Και αφορά και το επόμενο θέμα, κύριε Κώστα;

Ωραία!

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κώστα, ένα λεπτό να διαβάσουμε και το επόμενο θέμα, αφού θα ασχοληθείτε τζαι με τζιέινο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα τιλοφορείται «Ο περί της Παροχής και Χρήσης Υπηρεσιών Πληρωμών και Πρόσβασης στα Συστήματα Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

Για τις κάρτες και τούτο;

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Παρακαλείται ο γραμματεύς να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Παροχής και Χρήσης Υπηρεσιών Πληρωμών και Πρόσβασης στα Συστήματα Πληρωμών Νόμου, ώστε να καθοριστεί μεταξύ άλλων ως αρμόδια αρχή η Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή για τη διασφάλιση και την παρακολούθηση της αποτελεσματικής συμμόρφωσης των τελικών αποδεκτών των χρηματικών ποσών που αποτελούν αντικείμενο της πράξης πληρωμής με τις διατάξεις της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, οι οποίες αφορούν την απαγόρευση επιβολής χρεώσεων κατά τη χρήση συγκεκριμένου μέσου πληρωμής, καθώς και για τη ρύθμιση των εξουσιών της.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί της Παροχής και Χρήσης Υπηρεσιών Πληρωμών και Πρόσβασης στα Συστήματα Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Ονούφριος Κουλλά

Χρύσης Παντελίδης

Νίκος Σύκας

Ηλίας Μυριάνθους

Κώστας Κώστα

Μιχάλης Γιακουμή

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Σταύρος Παπαδούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από την ίδια στις 4 Νοεμβρίου 2021, σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 23 Νοεμβρίου 2021 και στις 11 Ιανουαρίου, 1^η και 8 Φεβρουαρίου 2022. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, των εργοδοτικών οργανώσεων ΚΕΒΕ και ΟΕΒ, της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΕΟ, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής. Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις εν λόγω συνεδρίες της επιτροπής, εντούτοις ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος απέστειλε γραπτώς τις θέσεις του στην επιτροπή.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή μελέτησε την εν λόγω πρόταση νόμου κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων λόγω της σημασίας του σκοπού της και των επιδιωκόμενων ρυθμίσεων.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή αρχικά είχε κατατεθεί, είναι η τροποποίηση του περί της Παροχής και Χρήσης Υπηρεσιών Πληρωμών και Πρόσβασης στα Συστήματα Πληρωμών Νόμου, ώστε να επέλθουν οι ακόλουθες ρυθμίσεις:

1. Να δύναται η Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας να ελέγχει και να εποπτεύει τη συμμόρφωση των δικαιούχων, δηλαδή των φυσικών ή των νομικών προσώπων που είναι οι τελικοί αποδέκτες των χρηματικών ποσών τα οποία αποτελούν αντικείμενο της πράξης πληρωμής, όσον αφορά την τήρηση της απαγόρευσης επιβολής επιβαρύνσεων για τη χρήση συγκεκριμένου μέσου πληρωμών.
2. Να παρασχεθούν εξουσίες στην πιο πάνω υπηρεσία για τη διενέργεια ερευνών, τη διερεύνηση παραβάσεων, την επιβολή διοικητικών προστίμων και την υποβολή αίτησης για έκδοση διαταγμάτων από δικαστήριο σε περίπτωση παραβίασης των διατάξεων του εν λόγω Νόμου, οι οποίες αποσκοπούν στην προστασία των συμφερόντων των καταναλωτών.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες λόγω της απουσίας μηχανισμού ελέγχου της εφαρμογής των διατάξεων που αφορούν την απαγόρευση επιβολής επιβαρύνσεων από τους πιο πάνω δικαιούχους για τη χρήση συγκεκριμένου μέσου πληρωμών, καθώς και άλλων διατάξεων που αποσκοπούν στην προστασία των συμφερόντων των καταναλωτών.

Στο πλαίσιο της συζήτησης ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και παράλληλα ενημέρωσε την επιτροπή ότι η Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή λαμβάνει συχνά παράπονα από καταναλωτές αναφορικά με την επιβολή χρεώσεων από δικαιούχους κατά τη χρήση συγκεκριμένου μέσου πληρωμών. Όπως επισήμανε, με βάση την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2015/2366 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25^{ης} Νοεμβρίου 2015 σχετικά με υπηρεσίες πληρωμών στην εσωτερική αγορά, την τροποποίηση των Οδηγιών 2002/65/ΕΚ, 2009/110/ΕΚ και 2013/36/ΕΕ και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 και την κατάργηση της Οδηγίας 2007/64/ΕΚ», οι αρμόδιες αρχές των κρατών μελών πρέπει να διαθέτουν όλες τις εξουσίες που είναι αναγκαίες για την εφαρμογή της εθνικής νομοθεσίας. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με τον ίδιο, οι εξουσίες που έχουν παρασχεθεί με βάση την πρόταση νόμου στην Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή είναι εντός του πλαισίου της εν λόγω Οδηγίας.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας τόσο γραπτώς όσο και προφορικώς δήλωσαν ότι, παρ' όλο που συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, οι πρόνοιές της εκφεύγουν του πλαισίου της πιο πάνω ευρωπαϊκής Οδηγίας, σύμφωνα με την οποία τα κράτη μέλη οφείλουν να μη διατηρούν ούτε να θεσπίζουν άλλες διατάξεις από αυτές που προβλέπονται στην εν λόγω Οδηγία. Επιπροσθέτως, όσον αφορά τις επιμέρους προνοιές της πρότασης νόμου, οι ίδιοι εκπρόσωποι εισηγήθηκαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τον καθορισμό της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή ως αρμόδιας αρχής όσον αφορά τους δικαιούχους και τον καθορισμό της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου ως αρμόδιας αρχής όσον αφορά τους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών.
2. Τη διασαφήνιση και την εξισορρόπηση των αρμοδιοτήτων κάθε αρμόδιας αρχής, ώστε να διασφαλίζεται η τήρηση της αρχής της ισότητας, καθώς και την προσθήκη πρόνοιας για τη συνεργασία μεταξύ των δύο αρμόδιων αρχών.
3. Τη διαγραφή της πρόνοιας που προβλέπει τη διεξαγωγή ερευνών από την Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή κατόπιν υποβολής παραπόνου για παραβάσεις της νομοθεσίας από δικαιούχους, λόγω του ότι η πιο πάνω ευρωπαϊκή Οδηγία προβλέπει τη δυνατότητα υποβολής καταγγελιών της αρμόδιας αρχής των κρατών μελών για παραβάσεις αποκλειστικά από παρόχους υπηρεσιών πληρωμών.
4. Την προσθήκη πρόνοιας για τον καθορισμό των εξόδων που σχετίζονται με την εκτέλεση των καθηκόντων της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή, ώστε να διενεργείται με εύλογο και κοστοστρεφή τρόπο.
5. Την εξέταση της συμβατότητας των προνοιών της πρότασης νόμου με τη νομοθεσία που αφορά την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Η εκπρόσωπος της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, λόγω του νομοθετικού κενού που διαπιστώθηκε στη σχετική νομοθεσία και παράλληλα επισήμανε την ανάγκη διάκρισης των αρμοδιοτήτων μεταξύ των δύο αρμόδιων αρχών.

Με βάση τις πιο πάνω εισηγήσεις, η επιτροπή ετοίμασε αναθεωρημένο κείμενο της πρότασης νόμου, στο οποίο προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο καθορισμός της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή ως αρμόδιας αρχής για τη διασφάλιση και την παρακολούθηση της αποτελεσματικής συμμόρφωσης των δικαιούχων με τις διατάξεις της νομοθεσίας, οι οποίες αφορούν την απαγόρευση επιβολής χρεώσεων κατά τη χρήση συγκεκριμένου μέσου πληρωμής.
2. Η υποχρέωση για στενή συνεργασία της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου με την Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή, ώστε αυτές να εκπληρώνουν αποτελεσματικά τις αρμοδιότητές τους.

3. Η συμμόρφωση των προνοιών της πρότασης νόμου με τις διατάξεις του Γενικού Κανονισμού για την Προστασία Δεδομένων και του περί της Προστασίας των Φυσικών Προσώπων Έναντι της Επεξεργασίας των Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και της Ελεύθερης Κυκλοφορίας των Δεδομένων αυτών Νόμου.
4. Η ρύθμιση των εξουσιών της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή, ώστε να δύναται να:
 - α. απαιτεί την παροχή από δικαιούχο, εντός καθορισμένης χρονικής προθεσμίας, κάθε πληροφορίας απαραίτητης για την παρακολούθηση της συμμόρφωσης αυτού, διευκρινίζοντας κατά το δέον τον σκοπό του αιτήματος,
 - β. πραγματοποιεί επιτόπιους ελέγχους στο υποστατικό και χώρο εργασίας κάθε δικαιούχου, ώστε να εξετάζει, κατάσχει, λαμβάνει ή αποκτά αντίγραφα στοιχείων, δεδομένων ή εγγράφων ανεξαρτήτως του μέσου αποθήκευσής τους,
 - γ. διατάσσει τον άμεσο τερματισμό από δικαιούχο της παράβασης των διατάξεων της νομοθεσίας και σε περίπτωση μη συμμόρφωσής του να επιβάλλει διοικητικό πρόστιμο που δεν υπερβαίνει τις δύο χιλιάδες ευρώ (€2.000) και σε περίπτωση συνέχισης της παράβασης να επιβάλλει διοικητικό πρόστιμο που δεν υπερβαίνει τα εκατό ευρώ (€100) για κάθε ημέρα συνέχισης της εν λόγω παράβασης.
5. Οι ποινές που δύναται να επιβληθούν σε περίπτωση καταδίκης δικαιούχου για την παροχή ψευδών ή παραπλανητικών στοιχείων ή εγγράφων και/ή για την απόκρυψη ουσιώδους πληροφορίας από οποιαδήποτε αναγκαία γνωστοποίηση που υποβάλλεται στην Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας συμφώνησαν με τις πρόνοιες του αναθεωρημένου κειμένου της πρότασης νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, όπως αυτή έχει τροποποιηθεί με βάση τα πιο πάνω, και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑΣ:

Θέλουμε να υπενθυμίσουμε ότι η κυβέρνηση επήρε απόφαση, έτσι ώστε να έχουμε υποχρεωτική αποδοχή πιστωτικών καρτών από επιχειρήσεις σε ογδόντα πέντε οικονομικούς φορείς από τις 19 του Σεπτεμβρίου του '21, χωρίς όμως να μεριμνήσει και να πάρει μέτρα προστασίας των καταναλωτών. Τζιαι γιατί το λέω τούτο;

Όταν εμπήκε σε εφαρμογή αυτό το μέτρο, ήρθαν κοντά μας πάρα πολλά παράπονα από καταναλωτές, αλλά και από τους συνδέσμους των καταναλωτών. Είδαμε δημοσιεύματα σε εφημερίδες, έρευνες που έκαναν δημοσιογράφοι τζιαι εφάνηκε ότι σε κάποιες επιχειρήσεις επιβάλλονταν επιπρόσθετες χρεώσεις στους καταναλωτές, όταν επηαίνναν να πληρώσουν με κάρτα τζιαι να αγοράσουν, κύριε Πρόεδρε, προϊόντα όπως έν' τα σιγάρα, το γάλα, εφημερίδες, περιοδικά, κάρτες κινητής τηλεφωνίας, με τη δικαιολογία ότι είναι μικρό το περιθώριο κέρδους που έχουν οι επιχειρηματίες σε αυτά τα προϊόντα. Κάποιοι τους έλεγαν ότι εννά πληρώσετε κάτι παραπάνω, κάποιοι τους έλεγαν ότι πρέπει να αγοράσετε τζιαι άλλα πράματα, για να δεχτώ την κάρτα για να αγοράσετε κάτι του οποίου η τιμή είναι χαμηλή.

Μελετώντας τις νομοθεσίες ως κόμμα τζιαι που έγινε σε μια προσπάθεια μαζί με τον πρόεδρο της επιτροπής και στη συνέχεια με όλα τα μέλη της επιτροπής, καταλήξαμε στο συμπέρασμα ότι υπήρχε κενό στη νομοθεσία -σοβαρό νομοθετικό κενό- και ο καταναλωτής, ο οποίος ήθελε να υποβάλει κάποιο παράπονο, κύριε Πρόεδρε, δεν μπορούσε να υποβάλει παράπονο τζιαι να εξεταστεί από την αρμόδια υπηρεσία προστασίας του καταναλωτή. Δεν μπορούσε ούτε να εξετάσει τέτοιες καταγγελίες ούτε βεβαίως να επιβάλει τζιαι κυρώσεις.

Ετοιμάσαμε μία πρόταση νόμου την οποία επήραμε αρχικά ως κόμμα, συζητήθηκε αυτεπάγγελα και στη συνέχεια ετοιμάστηκε μια πρόταση νόμου εκ μέρους της επιτροπής. Έγιναν συζητήσεις αρκετές στην επιτροπή τζιαι θέλω να πω ότι αρχικά είχαμε έντονη αντίδραση τζιαι από την Κεντρική Τράπεζα τζιαι από το Υπουργείο Οικονομικών τζιαι η αλήθεια -εννά το πω δημοσίως- χρειάστηκε μεγάλη προσπάθεια, πολλή επιμονή τζιαι πολλή υπομονή τζιαι 'πού τον πρόεδρο τζιαι 'πού ούλλα τα μέλη της επιτροπής, για να πείσουμε τζιαι το υπουργείο τζιαι την Κεντρική Τράπεζα να προσπαθήσουν να μας βοηθήσουν να εύρουμε μια λύση, η οποία ουσιαστικά προστατεύει τον απλό τον κόσμο, προστατεύει τους καταναλωτές.

Για να μη μακρηγορήσω άλλο, μετά από αρκετές συνεδρίες είχαμε ένα συμφωνημένο κείμενο, με το οποίο συμφώνησε τζιαι η Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή, η οποία μας εβοήθησε, οφείλω να πω, πάρα πολύ, το Υπουργείο Οικονομικών, η Κεντρική Τράπεζα, αλλά τζιαι η Βουλή. Τζιαι είναι σήμερα μπροστά μας. Αλλά ουσιαστικά τι κάμνουμε ως νομοθετικό σώμα; Τούτο το οποίο κάμνουμε είναι ότι τρέχουμε να κλείσουμε νομοθετικά κενά, να προστατεύσουμε τους καταναλωτές, κάτι που θα έπρεπε να γίνει από την κυβέρνηση, πριν πάρει τούτη την απόφαση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κώστα.

Οι περιπεράδες δηλαδή πρέπει να παίρνουν κάρτα, κύριοι, τώρα; Πολλά ωραία! Τζαι το κόστος ποιος θα το πληρώνει, Κυριάκο;

Κύριε Χατζηγιάννη.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτή η νομοθεσία είναι μια νομοθεσία που ουσιαστικά τείνει προς όφελος του καταναλωτή. Και τι σημαίνει αυτό; Ότι κάθε καταναλωτής, εκεί και όπου απευθύνεται, για να πληρώσει, με τον τρόπο που θέλει να πληρώσει, έχει αυτή την ευχέρεια. Η πληρωμή δεν μπορεί να είναι α λα καρτ, όπως βολεύει τον πωλητή. Αυτό έχει αποφασιστεί ήδη από την υφιστάμενη νομοθεσία που ήταν σε ισχύ. Στην πράξη τι ίσχυε; Ότι δε γινόταν αποδεκτή η πληρωμή με κάρτα από διαφόρους. Μάλιστα τύγχανε αυτό το κενό, αυτή η αδυναμία, μιας εκμετάλλευσης, εξωθώντας τον καταναλωτή στο να ξοδέψει περισσότερο ή στο να καθοδηγηθεί προς μια άλφα, βήτα, γάμα, δέλτα αγορά, πράγμα το οποίο δεν ήταν σωστό, αλλά ούτε και δίκαιο. Και πάνω σ' αυτούς τους δύο άξονες πρέπει πάντοτε να είμαστε και επίμονοι, αλλά και πειστικοί.

Ήταν ένα κενό της νομοθεσίας. Και αρχικά, όταν εντοπίστηκε αυτό το κενό, συμφωνώ με τον συνάδελφο, υπήρχε ένα τείχος αντίστασης, θα έλεγα, και από τις υπηρεσίες και από την Κεντρική Τράπεζα και από όλους γενικά. Και εδώ αποδεικνύεται ότι, όταν και εφόσον θέλουμε να βρούμε λύσεις και κάτσουμε όλοι κάτω για ανάγκες που πρέπει να καλυφθούν στον τόπο ή ρυθμίσεις ή αλλαγές που πρέπει να γίνουν, μπορούμε να βρούμε και τις ρυθμίσεις τις τεχνικές. Αυτό έχει συμβεί.

Σε απόλυτη συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών, το Υπουργείο Εμπορίου, την Κεντρική Τράπεζα και την Υπηρεσία Καταναλωτή οδηγηθήκαμε, μετά από τέσσερις, περίπου, τρεις μήνες ατέλειωτων συζητήσεων, και σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία και καταλήξαμε πού; Καταλήξαμε -και εδώ είναι το σημείο το μεγάλο και το καινοτόμο- καταλήξαμε σε έναν άλλο νόμο, αυτόν των πληρωμών, να εισάξουμε δηλαδή πρόνοιες και ρυθμίσεις και εξουσίες πρόσθετες με τις οποίες έχει να κάνει η Υπηρεσία Καταναλωτή. Με άλλα λόγια, ενισχύσαμε τον ρόλο της Υπηρεσίας Καταναλωτή μέσα από νομοθεσίες, που κάποιος μας έλεγε αρχικά ότι είναι άβατες -και θα το τονίσω αυτό- μας έλεγε ότι κάποιες νομοθεσίες είναι άβατες και ότι αυτές οι εξουσίες είναι μονοπώλιο. Αντιθέτως, με τη δική τους σύμφωνη γνώμη έχουμε εκχωρήσει εξουσίες στην Υπηρεσία του Καταναλωτή ακριβώς όπως ειπώθηκε. Όταν και εφόσον ένας καταναλωτής τυγχάνει εκμετάλλευσης ή λανθασμένου χειρισμού ή συμπεριφοράς, έχει μια πόρτα να κτυπήσει και να πει ότι «εδώ αδικούμαι». Και αυτή η πόρτα είναι η πόρτα της Υπηρεσίας του Καταναλωτή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η μεγάλη μας πρόκληση για το αμέσως επόμενο διάστημα, πέραν της σημασίας αυτού του νομοσχεδίου, έχει να κάνει με την πάταξη της φοροδιαφυγής -και πραγματικά, θα έπρεπε να ήταν η έγνοια ολωνών μας- και με το βήμα που γίνεται ετούτη την ώρα το πετυχαίνουμε σε πολύ μεγάλο βαθμό και έρχεται το πράγμα από μόνο του.

Η δεύτερη μεγάλη στόχευση είναι το γεγονός ότι την Υπηρεσία του Καταναλωτή για την προστασία του καταναλωτή θα πρέπει κάποια στιγμή να την ενισχύσουμε και θεσμικά και νομοθετικά, αν όντως θέλουμε να προστατεύουμε τον καταναλωτή. Και θα πρέπει να είναι η μεγάλη μας πρόκληση στο αμέσως επόμενο διάστημα. Εμείς θέλουμε σοβαρές δουλειές και σε σχέση με την προστασία του καταναλωτή και σε σχέση με τη σωστή λειτουργία του ανταγωνισμού, όπως είχαμε πει και την προηγούμενη βδομάδα.

Γι' αυτό ακριβώς τον λόγο θέλω να ευχαριστήσω όλους όσους έχουν συμβάλει σ' αυτό τον διάλογο, όλους στην κυριολεξία. Και τις υπηρεσίες της Κεντρικής Τράπεζας που συνεκχώρησαν εξουσίες από κοινού με την Υπηρεσία του Καταναλωτή, αλλά και τους συνεργάτες, συναδέλφους βουλευτές και δημοσιογράφους, που έχουν εγκύψει επιτακτικά σ' αυτό το θέμα και οδηγούμαστε σήμερα σε μία δίκαιη νομοθεσία. Και να μην ανησυχούμε ότι αυξάνονται κάποια πρόστιμα. Μα, για το όνομα του Θεού! Αυτά τα πρόστιμα τα οποία αυξάνονται... Δεν μπορεί να την πάθει κάποιος είτε από λάθος είτε κατά λάθος. Όταν και εφόσον πράξει αυτό το αδίκημα, είναι γιατί το θέλει ο ίδιος, γιατί δε δέχεται μια πληρωμή. Ε, το να μη δέχεται μια πληρωμή δεν μπορεί να συμβεί κατά λάθος. Είναι ξεκάθαρο το θέμα και ως εκ τούτου θεωρώ ότι είναι απόλυτα σωστή διόρθωση σε μια υφιστάμενη νομοθεσία και σωστά η επιτροπή Εμπορίου, όπως πάντοτε ενωμένη, δυνατή, έχει οδηγηθεί σ' αυτό το αποτέλεσμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το κόστος των καρτών ποιος το πληρώνει, κύριε Χατζηγιάννη; Εξήγα το, γιατί ανησυχεί ο κόσμος.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για να ακούσει ο κόσμος, διότι ένας παππούς πά'ς τα βουνά που είναι ή ένα μπακάλικο εξήντα χρόνια βάλλεις το να κάμνει κάρτα και δεν ξέρει είντα μ' που να γίνει.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Το κάθε πράγμα στην ώρα του, κύριε Πρόεδρε. Υπάρχει αυτεπάγγελο θέμα συζήτησης σχετικά με κλιμακωτές επιβαρύνσεις των χρεώσεων μέσα από τους παρόχους. Θα το δει η επιτροπή Εμπορίου, προβληματίζεται και πάνω σ' αυτό. Αντιλαμβάνεστε όμως ότι, αν τα τραπεζικά τέλη έχουν δικαιώματα οι τράπεζες να τα καθορίζουν από μόνες τους -λένε κάποιοι- και στην προκειμένη περίπτωση και οι πάροχοι έχουν μια κοστολόγηση, πάνω σ' αυτή τη φάση θα ενδιαθρίψουμε βαθιά στη συζήτησή μας, σε συνεργασία με όλους, προκειμένου να καταλήξουμε σε μια δίκαιη τιμολόγηση και αυτής της υπηρεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πολύ ωραία.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Και εδώ τελειώνω με αυτό. Η μεγάλη αξία, θα το πω, είναι στην πρόκληση του πώς δημιουργούμε αποτελεσματικούς μηχανισμούς υπέρ της προστασίας του καταναλωτή. Και η Υπηρεσία του Καταναλωτή, ενώ αναφέρεται φραστικά σε πολλές άλλες νομοθεσίες, είναι χωρίς εργαλεία και μηχανισμούς, για να προβεί στη συνέχεια σε υποστήριξη αυτού του στόχου, του πρωτογενούς στόχου της, που παραδίδει η ίδια η νομοθεσία, δηλαδή την προστασία, την απόλυτη προστασία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε πρόεδρε της επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας.

Ο επόμενος είναι ο κ. Μυριάνθους της ΕΔΕΚ και έχουν σημειωθεί ο συνάδελφος ο Χρύσης ο Παντελίδης και ο συνάδελφος ο Παπαδούρης.

Σας έχω σημειώσει, κύριοι, εδώ.

Κύριε Μυριάνθους, έχετε τον λόγο.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε. Άλλωστε τους λόγους και τον σκοπό τούς έχουν αναπτύξει οι δύο προηγούμενοι συνάδελφοι, που έχουν μιλήσει. Απλώς, να αναφέρω ότι υπάρχει η ευχέρεια, μέσα από την αρχική νομοθεσία, ο υπουργός να εξαιρεί κάποιες επιχειρήσεις από το να εγκαταστήσουν σύστημα αποδοχής πιστωτικής κάρτας. Αυτό είναι το ένα.

Το δεύτερο που ήθελα να επισημάνω είναι το γεγονός ότι σήμερα στον τομέα παροχής στις επιχειρήσεις του συστήματος αποδοχής πιστωτικής κάρτας επικρατεί ένα ολιγοπώλιο. Και οι χρεώσεις οι οποίες ουσιαστικά υπάρχουν είναι ακριβώς πολύ υψηλές και γι' αυτό υπήρχαν και οι αντιδράσεις από μια μερίδα επιχειρήσεων.

Άρα, αυτό το οποίο θα πρέπει να επισημάνουμε, το οποίο πάρα πολλές φορές έχουμε επισημάνει κατά τις συζητήσεις των διαφόρων ζητημάτων που είχαν προκύψει ενώπιον της Επιτροπής Προστασίας του Καταναλωτή, είναι ακριβώς ότι η ίδια η Υπηρεσία Ανταγωνισμού δεν προχώρησε αυτεπάγγελα να ελέγξει αυτούς τους παρόχους για τον τρόπο με τον οποίο χρεώνουν τις επιχειρήσεις που έχουν εγκατεστημένα συστήματα αποδοχής πιστωτικής κάρτας, με αποτέλεσμα σήμερα οι χρεώσεις αυτές να φτάνουν μέχρι και το 3%, ενώ σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες μιλούμε ο μέσος όρος είναι κοντά στο 0,5% με 0,75%.

Άρα, είναι και αυτό ένα ζήτημα το οποίο θα πρέπει να μας απασχολήσει. Άλλωστε, το έχει αναφέρει ήδη προηγουμένως ο πρόεδρος της επιτροπής ο κ. Χατζηγιάννης, ότι θα το δούμε και αυτεπάγγελα στην επιτροπή, αλλά είναι και ένα σημαντικό ζήτημα, για να μπορέσουν να κλείσουν όλες οι διαρροές οι οποίες προκαλούν αυτή την αναταραχή στην αγορά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Μυριάνθους.

Ο συνάδελφος ο Χρύσης ο Παντελίδης.

ΧΡΥΣΗΣ ΠΑΝΤΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Να μου επιτρέψετε μια διευκρίνιση, για να μη δημιουργούνται εσφαλμένες εντυπώσεις σε κάποιους ή κάποιες που παρακολουθούν. Το νομοθετικό πλαίσιο υποχρεώνει τους εμπόρους να πληρώνονται με κάρτες.

Δεν υποχρεώνει τους καταναλωτές να πληρώνουν με κάρτες, για να μην υπάρχει έτσι εσφαλμένη εντύπωση μέσα από τη συζήτηση.

Το μόνο άλλο που ήθελα να προσθέσω είναι ότι, επειδή είμαι και καινούργιος βουλευτής, η διαδικασία τούτη ήταν ένα πολύ καλό παράδειγμα καλής πρακτικής. Και, επειδή συνηθίζεται να τίθεται έτσι στο στόχαστρο η Βουλή των Αντιπροσώπων για πάρα πολλά πράγματα, να της αναγνωρίζουμε τέτοιου είδους πρωτοβουλίες. Υπήρχε ένα νομικό κενό, υπήρξε μια συναντίληψη όλων των κομμάτων, υπήρξε ουσιαστική δουλειά της επιτροπής και του προέδρου της, υπήρξε απροθυμία στα αρχικά στάδια από πλευράς των κρατικών θεσμών και υπηρεσιών, υπήρξε επιμονή των βουλευτών ότι θα νομοθετήσουν είτε αρέσει στους θεσμούς είτε όχι. Τελικά, συνεργάστηκαν οι θεσμοί τζιαι έχουμε ένα θετικό αποτέλεσμα. Επομένως, θεωρώ ότι είναι σημαντικό και για το κύρος της Βουλής των Αντιπροσώπων να σημειώνουμε τις καλές πρακτικές, όταν αυτές παρατηρούνται.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Παντελίδη.

Τον λόγο έχει ο συνάδελφος ο κ. Παπαδούρης.

Αλλά για τις εταιρείες που χρεώνουν και παίρνουν 3% εν εκάμαμεν τίποτε για τούτο. Το 3% εν' δυνάμενον, όμως, για να ξέρετε, κύριοι! Πρώτα έπρεπε να το φτιάξουμε τζιείνον τζιαι μετά τα υπόλοιπα.

Το λοιπόν, κύριε Παπαδούρη.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΡΗΣ:

Με το 3%, κύριε Πρόεδρε, για να μην επαναλάβω αυτά που ακούστηκαν, ίσως εννά χρειαστεί να κάμουμεν κάτι, γιατί όντως υπάρχει έναν μονοπώλιο τζιειαμαί.

Απλώς, να πω ότι με την αναγκαία σύνεση τζιαι με ορθολογισμό η επιτροπή Εμπορίου εσυμφώνησεν τες δύο τούτες προτάσεις. Εμπήκαν τζιαι ασφαλιστικές δικλίδες, κρίνω, έτσι ώστε τζιαι η Επιτροπή Προστασίας του Καταναλωτή τζιαι η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού να μπορούν να δουλέψουν, να έχουν τα εχέγγυα, για να δουλέψουν, αλλά να τονίσω ότι εδεχτήκαμεν τζιαι εμείς κάποια μηνύματα που κάποιους επιχειρηματίες οι οποίοι, δυστυχώς, σε κάποια προϊόντα δεν έχουν οποιοδήποτε κέρδος και με τη χρήση της κάρτας στο τέλος της ημέρας πουλούν αντικείμενα τζιαι πληρώνουν τζιαι από την τζέπη τους. Το θέμα τούτο εθέσαμεν το και έχει γραφτεί σαν αυτεπάγγελτο στην επιτροπή Εμπορίου. Να έρθουν τζιαι τούτοι οι επιχειρηματίες κάτω τζιαι να δούμε ακριβώς τζιαι τούτο πώς μπορούμε να το λύσουμε, για να είναι έτσι μια τελεσίδικη τζιαι δίκαια νομοθεσία, που να μη χρειαστεί να την ανοίξουμε ξανά στο μέλλον.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδούρη.

Ελπίζω να γίνει το συντομότερο δυνατό.

Τον λόγο έχει ζητήσει η αντιπρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος Χριστιάνα Ερωτοκρίτου.

Έχετε τον λόγο.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είχα σκοπό να πάρω τον λόγο. Με πρόλαβε ο συνάδελφος ο κ. Παπαδούρης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αφαίρα λλίον τη μάσκα σου να σε καταγράψουμε σωστά.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Λέω, δεν είχα σκοπό να ζητήσω τον λόγο, αλλά με πρόλαβε ο συνάδελφος ο κ. Παπαδούρης με τον οποίο συμφωνώ απόλυτα.

Κύριε Πρόεδρε, μιλούμε για την προστασία των καταναλωτών και οπωσδήποτε όλα τα νομοθετήματα που στόχο έχουν την προστασία των καλώς νοουμένων συμφερόντων των καταναλωτών, αλλά και των εμπορευομένων, εγώ λέω, πρέπει να είναι στόχος μας.

Στην προκειμένη όμως περίπτωση, κύριε Πρόεδρε, έχω την εντύπωση ότι αυτό που έχει αναφέρει ο συνάδελφος ο κ. Παπαδούρης είναι και η αδικία, ενδεχομένως, που επισυμβαίνει σε κάποιες περιπτώσεις μικροπωλητών. Όταν με βάση τη νομοθεσία στην Κύπρο καθορίζεται και η χονδρική τιμή και η λιανική τιμή και όταν το ποσοστό της πληρωμής της προμήθειας στις clearing εταιρείες είναι περισσότερο από τη διαφορά μεταξύ

της χονδρικής και της λιανικής τιμής, τότε αυτό το εργαλείο, ενδεχομένως, να καταλήξει στο αποτέλεσμα να καταβάλλει ο ίδιος ο εμπορευόμενος μέρος του κόστους της αγοράς του προϊόντος.

Γι' αυτό απευθύνω έκκληση στους συναδέλφους στην επιτροπή Εμπορίου. Είναι άδικο να γίνεται αυτό το πράγμα, ανεξαρτήτως αν κάποιος έν' καταναλωτής, αν κάποιος έν' εμπορευόμενος. Κανένας δε θα εδέχεται να επιπλήρωνεν ο ίδιος το κόστος είτε του αγαθού είτε της υπηρεσίας που ο ίδιος παρέχει προς τον πελάτη του. Αυτό νομίζω είναι άδικο και είναι άδικο οριζόντια.

Γι' αυτό θα πρέπει οι αγαπητοί συνάδελφοι -τους οποίους συγχαίρω για την πρωτοβουλία τους στην επιτροπή Εμπορίου- αμέσως να διορθώσουν αυτή τη στρέβλωση, γιατί, ενώ η πρόταση νόμου είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, δεν πρέπει να την αφήσουμε να επενεργήσει εις βάρος ανθρώπων που προσπαθούν να βγάλουν το ψωμί τους πουλώντας ένα κουτί σιγάρα ή μία εφημερίδα τα Σάββατα, τις Κυριακές, τις αργίες και στο τέλος της ημέρας να τους αδικούμε αυτούς περισσότερο από όλους τους άλλους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, φυσικά έπρεπε να τα φτιάξουμε πρώτα αυτά και μετά να βάλλουμε πρόστιμα.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ακριβώς!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Χατζηγιάννη, ευελπιστώ ότι τούντο θέμα θα λυθεί το συντομότερο δυνατό.

Ο κ. Χρίστου, ο πρόεδρος του ΕΛΑΜ.

Κύριε Χρίστου, έχετε τον λόγο.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς θέλω να ζητήσω τα θέματα υπ' αριθμόν 8 και 9 να τεθούν σε ξεχωριστή ψηφοφορία, διότι εμείς...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ποιον οκτώ και ποιον εννιά; Σε τι αναφέρεστε ως οκτώ και εννιά;

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Αναφέρομαι στα θέματα τα οποία συζητούμε. Το υπ' αριθμόν 8 είναι η αύξηση των διοικητικών προστίμων, με το οποίο εμείς ως ΕΛΑΜ διαφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει, ένα ένα θα μπει.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Επειδή είχαν κοινή έκθεση. Γι' αυτό το αναφέρω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει, θα μπει ένα ένα, μην ανησυχείτε.

(Μη ευκρινή σχόλια)

Α, δεν είναι κοινή. Με πληροφορούν ότι δεν είναι κοινή η έκθεση.

Εντάξει, μην ανησυχείτε, έν' ένα ένα που εννά μπει.

Άρα, ολοκληρώσαμε με τους ομιλητές.

Θα προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση της προτάσεως νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 50ΣΤ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Και προχωρούμε τώρα στο ένατο θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί της Παροχής και Χρήσης Υπηρεσιών Πληρωμών και Πρόσβασης στα Συστήματα Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021». Είναι πρόταση νόμου από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και παρακαλείται ο γραμματεύς να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εκάμαμε τη συζήτηση, είναι τούτο που διαβάσατε προηγουμένως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι η ίδια. Άρα, θα μπει απευθείας σε ψηφοφορία και τούτο. Ωραία.

Το λοιπόν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 99 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 99Α και 99Β. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 109 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τώρα προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Παροχής και Χρήσης Υπηρεσιών Πληρωμών και Πρόσβασης στα Συστήματα Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τώρα προχωρούμε στο δέκατο θέμα. Τιλοφορείται «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς Νόμος του 2019».

Υπάρχει δεύτερη συμπληρωματική έκθεση. Παρακαλείται ο γραμματέας να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθεσίας για τη σύσταση και λειτουργία Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς, αποτελούμενης από τον Επίτροπο Διαφάνειας ως πρόεδρο και τέσσερα άλλα μέλη, με αρμοδιότητα την ανάληψη

των αναγκαίων πρωτοβουλιών και ενεργειών για τη διασφάλιση της συνεκτικότητας και της αποτελεσματικότητας των δράσεων των υπηρεσιών του δημόσιου, του ευρύτερου δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα σε θέματα πρόληψης και καταπολέμησης πράξεων διαφθοράς στα πρότυπα σύγχρονων αντιλήψεων και των συστάσεων της Ομάδας Κρατών κατά της Διαφθοράς (GRECO).

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Φωτεινή Τσιρίδου

Νίκος Γεωργίου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Σωτήρης Ιωάννου

Κωστής Ευσταθίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Μη μέλη της επιτροπής:

Αλεξάνδρα Ατταλίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε επτά συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 Σεπτεμβρίου, στις 3, 10, 17 και 24 Νοεμβρίου και την 1^η και στις 3 Δεκεμβρίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και εκπρόσωποι του ίδιου υπουργείου, ο Γενικός Ελεγκτής, η Επίτροπος Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, η Επίτροπος Νομοθεσίας, η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, η Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου, καθώς και εκπρόσωποι της Αστυνομίας Κύπρου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Κυπριακού Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου, της Ομοσπονδίας Εργοδοτών και Βιομηχάνων, του Cyprus Integrity Forum, της Πλατφόρμας «Διαφάνεια Τώρα!» και του Ιδρύματος «Φημονόη».

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Άριστος Δαμιανού, Γιώργος Κουκουμάς, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Πανίκος Λεωνίδου και το μη μέλος της επιτροπής κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθεσίας η οποία να ρυθμίζει τη σύσταση και τη λειτουργία Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς (εφεξής «Αρχή»), αποτελούμενης από τον Επίτροπο Διαφάνειας και δύο Βοηθούς Επιτρόπου Διαφάνειας, με αρμοδιότητα την ανάληψη των αναγκαίων πρωτοβουλιών και ενεργειών για τη διασφάλιση της συνεκτικότητας και της αποτελεσματικότητας των δράσεων των υπηρεσιών του δημόσιου, του ευρύτερου δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα σε θέματα πρόληψης και καταπολέμησης πράξεων διαφθοράς στα πρότυπα σύγχρονων αντιλήψεων και των συστάσεων της Ομάδας Κρατών κατά της Διαφθοράς (GRECO).

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου όπως αυτό κατατέθηκε αρχικά στη Βουλή προβλέπονται κυρίως τα ακόλουθα:

1. Η σύσταση της Αρχής, αποτελούμενης από τον Επίτροπο Διαφάνειας και δύο Βοηθούς Επιτρόπου Διαφάνειας.
2. Τα προσόντα και ο τρόπος διορισμού, παραίτησης και παύσης των μελών της Αρχής.
3. Οι αρμοδιότητες της Αρχής, οι οποίες περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:
 - α. Τη διερεύνηση, αυτεπάγγελα, μετά από καταγγελία ή μετά από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, οποιουδήποτε θέματος αφορά σε πράξεις διαφθοράς ή πράξεις εν δυνάμει διαφθοράς οποιασδήποτε υπηρεσίας και την υποβολή σχετικής έκθεσης στην αρμόδια αρχή ή στο Υπουργικό Συμβούλιο, ανάλογα με την περίπτωση.
 - β. Τον συντονισμό της καταπολέμησης της απάτης, της διαφθοράς και κάθε άλλης παράνομης δραστηριότητας σε εθνικό επίπεδο.
 - γ. Τη συνεργασία με διεθνείς οργανισμούς και με τα αρμόδια όργανα και υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, περιλαμβανομένης της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Καταπολέμησης της Απάτης (OLAF), για την εκπόνηση, ανάληψη, χρήση και υλοποίηση προγραμμάτων για την καταπολέμηση της διαφθοράς και της απάτης.
 - δ. Τον συντονισμό, την εποπτεία και την αξιολόγηση των δράσεων των υπηρεσιών του δημόσιου, του ευρύτερου δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα σε θέματα πρόληψης και καταστολής της διαφθοράς.
 - ε. Τη λήψη καταγγελιών και συλλογή πληροφοριών επί υποθέσεων διαφθοράς στον δημόσιο, ευρύτερο δημόσιο και ιδιωτικό τομέα και τη διερεύνησή τους με εξουσία απρόσκοπτης πρόσβασης

σε έγγραφα, βιβλία, ηλεκτρονικές βάσεις δεδομένων και αρχεία όλων των τμημάτων, Αρχών και υπηρεσιών του δημόσιου ή ευρύτερου δημόσιου ή ιδιωτικού τομέα για θέματα που αφορούν τη διάπραξη αδικήματος διαφθοράς και απάτης.

- στ. Την αξιολόγηση της επάρκειας των εσωτερικών μηχανισμών των υπηρεσιών του δημόσιου, του ευρύτερου δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα για τη διαχείριση και τον έλεγχο πράξεων διαφθοράς και πράξεων εν δυνάμει διαφθοράς.
- ζ. Την εξουσία να απαιτεί εντός ταχθείσας προθεσμίας με γραπτό αίτημά της την παροχή πληροφοριών οι οποίες είναι απαραίτητες για την άσκηση των αρμοδιοτήτων της από κάθε πρόσωπο που εμπíππει εντός των αρμοδιοτήτων του ελέγχου της, καθώς και από οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο εύλογα θεωρεί ότι είναι σε θέση να παρέχει τις αιτούμενες πληροφορίες και στοιχεία.
4. Η δυνατότητα διορισμού προσώπων ως ερευνώντων λειτουργών με σκοπό τη συνδρομή τους στην άσκηση των αρμοδιοτήτων της Αρχής.
 5. Οι ενέργειες στις οποίες προβαίνει η Αρχή, σε περίπτωση που διαπιστώνει ενδεχόμενη παράβαση των προνοιών του προτεινόμενου νόμου.
 6. Το ασυμβίβαστο της ιδιότητας του μέλους της Αρχής με ορισμένες δραστηριότητες, βάσει του οποίου δεν επιτρέπεται σε μέλος της Αρχής να συμμετέχει, άμεσα ή έμμεσα, προς δικό του όφελος ή προς όφελος τρίτων σε οποιαδήποτε ενέργεια ή συναλλαγή ή να έχει επαγγελματικό συμφέρον που αφορά αντικείμενο που εμπíππει στις αρμοδιότητες της Αρχής ή να μετέχει στην άσκηση των εξουσιών της Αρχής ή στη λήψη αποφάσεων, όταν πρόκειται για θέματα που αφορούν συνδεδεμένα με αυτό πρόσωπα.
 7. Η ποινικοποίηση της παράβασης της υποχρέωσης δήλωσης συμφέροντος και του καθήκοντος εχεμύθειας των μελών της Αρχής, καθώς και της άρνησης συνεργασίας και της παροχής ψευδών πληροφοριών στην Αρχή και ο καθορισμός των ποινών που επισύρει η διάπραξη των εν λόγω αδικημάτων.
 8. Ο μη επηρεασμός της εξουσίας του Γενικού Εισαγγελέα να διορίσει ανεξάρτητο ποινικό ανακριτή για τη διεξαγωγή ποινικής έρευνας κατά μέλους της Αρχής ή οποιουδήποτε προσώπου δεν εμπíππει στο πεδίο αρμοδιοτήτων της Αρχής, σε περίπτωση που υποβάλλεται καταγγελία ή προβάλλεται ισχυρισμός σύμφωνα με τα οποία τα πιο πάνω πρόσωπα ενδεχομένως να έχουν διαπράξει ποινικό αδίκημα διαφθοράς ή ανέχονται και/ή συγκαλύπτουν τρίτο άτομο που ενδεχομένως να έχει διαπράξει αντίστοιχο αδίκημα ή παραβιάζουν την αποστολή ή τα καθήκοντα ή τις υποχρεώσεις τους.
 9. Η απαλλαγή από οποιαδήποτε προσωπική ευθύνη για πράξεις ή παραλείψεις των μελών της Αρχής, του προσωπικού του Γραφείου της Αρχής, των ερευνώντων λειτουργών, καθώς και οποιουδήποτε προσώπου ενεργεί κατ' εντολήν της κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, η θέσπιση νομοθεσίας για δημιουργία ενιαίου φορέα σχεδιασμού και συντονισμού ενεργειών για την πρόληψη και καταπολέμηση της διαφθοράς κρίνεται αναγκαία, ώστε να αποκατασταθεί η εμπιστοσύνη των πολιτών προς τους θεσμούς με σκοπό την αποτελεσματική λειτουργία του κράτους και τη χρηστή διοίκηση, καθώς και τη βελτίωση του επαγγελματικού και επενδυτικού περιβάλλοντος και να ανταποκριθεί η Δημοκρατία στις δεσμεύσεις της έναντι διεθνών και ευρωπαϊκών οργανισμών.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή μελέτησε το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α της Βουλής, λόγω της φύσης και της σημασίας αυτού, αφού, όπως επισημάνθηκε γραπτώς στην επιτροπή από την Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, το νομοσχέδιο αυτό συγκαταλέγεται στα νομοσχέδια που αφορούν στην υλοποίηση του Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας Κύπρου και η εκταμίευση κονδυλίου από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας προϋποθέτει την ψήφισή του μέχρι το τέλος του έτους 2021.

Σημειώνεται επίσης ότι το νομοσχέδιο εξετάστηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών κατά την απελθούσα βουλευτική περίοδο και είχε υποβληθεί σχετική έκθεση στην ολομέλεια του σώματος στις 22 Απριλίου 2021, η οποία τελικά αποφάσισε την αναβολή της συζήτησης του προτεινόμενου νόμου. Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, κατά την παρούσα βουλευτική περίοδο, αξιοποιώντας τη μακρά και ενδελεχή εξέταση του νομοσχεδίου από την αντίστοιχη επιτροπή της προηγούμενης βουλευτικής περιόδου, έκρινε σκόπιμο να προχωρήσει με την εξέταση του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου, ήτοι του κειμένου η συζήτηση του οποίου αναβλήθηκε από την απελθούσα Βουλή κατά την τελευταία της συνεδρία.

Τέλος, κρίνεται σκόπιμο να σημειωθεί ότι το εν λόγω αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου προέκυψε ύστερα από εκτενείς τροποποιήσεις που είχε επιφέρει στο αρχικό κείμενό του το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, για τη σύνταξη του οποίου λήφθηκαν υπόψη σχετικές εισηγήσεις οι οποίες υποβλήθηκαν στη βάση της συζήτησης που προηγήθηκε ενώπιον της επιτροπής. Στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη κατά την απελθούσα βουλευτική περίοδο απασχόλησαν την τότε επιτροπή τα ακόλουθα ζητήματα:

1. Ο τρόπος διορισμού του Επιτρόπου Διαφάνειας και των Βοηθών Επιτρόπου Διαφάνειας, ήτοι ο διορισμός τους από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και, σε περίπτωση παραίτησης ή παύσης του Επιτρόπου Διαφάνειας, ο διορισμός νέου επιτρόπου από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ύστερα από εισήγηση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου διαφώνησαν καταρχήν με το πρότυπο Αρχής που προτείνεται με το νομοσχέδιο και σε υπόμνημα που υπέβαλαν στην επιτροπή αναφέρονται συνοπτικά οι θέσεις του συλλόγου επί του προτύπου που δέον υιοθετηθεί, για να διασφαλιστεί η επιτυχία του επιδιωκόμενου σκοπού. Επιπροσθέτως, ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος εισηγήθηκε όπως για την πλήρωση θέσεων των μελών της Αρχής υιοθετηθεί αντίστοιχη διαδικασία με αυτή που ισχύει για τα μέλη της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας στην Ελλάδα, ήτοι την προκήρυξη ανοιχτού διαγωνισμού και τη σύσταση ανεξάρτητης επιτροπής επιλογής, η οποία θα απαρτίζεται από ανεξάρτητους αξιωματούχους και πρόσωπα γνωσμένου κύρους. Η εν λόγω επιτροπή, σύμφωνα με την πιο πάνω εισήγηση, θα καταρτίζει κατάλογο επικρατέστερων υποψηφίων με βάση προκαθορισμένα και αντικειμενικά κριτήρια, στον οποίο θα περιλαμβάνεται αριθμός υποψηφίων διπλάσιος ή τριπλάσιος του αριθμού των υπό πλήρωση θέσεων, και ακολούθως ο κατάλογος θα υποβάλλεται στο Υπουργικό Συμβούλιο, το οποίο θα προβαίνει στον διορισμό των μελών της Αρχής στη βάση του καταλόγου αυτού.

Ο Γενικός Ελεγκτής υποστήριξε ότι ο διορισμός των μελών της Αρχής από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ενδεχομένως να συγκρούεται με τις διατάξεις του άρθρου 47 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, το οποίο καθορίζει εξαντλητικά τα άρθρα σύμφωνα με τα οποία ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δύναται να προβαίνει σε διορισμούς αξιωματούχων. Περαιτέρω, εξέφρασε την άποψη ότι ο διορισμός επιτρόπων και εφόρων σε θέσεις με εποπτικό, ρυθμιστικό ή ελεγκτικό ρόλο απαιτείται να διενεργείται με ανοικτή και διάφανη διαδικασία και, ως ασφαλιστική δικλίδα τούτου, να περιλαμβάνει εμπλοκή τόσο της εκτελεστικής όσο και της νομοθετικής εξουσίας στη διαδικασία επιλογής τους.

Η Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου σε γραπτό υπόμνημα που υπέβαλε στην επιτροπή εξέφρασε επιφυλάξεις αναφορικά με την ανεξαρτησία της Αρχής, αφού όπως προβλέπεται στο νομοσχέδιο τα μέλη της θα διορίζονται και η θητεία τους θα ανανεώνεται από πολιτικό προϊστάμενο, και ενημέρωσαν την επιτροπή ότι σε άλλα κράτη υφίσταται ανεξάρτητο γραφείο εντός του γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα ή της αστυνομίας.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αναφερόμενος στην εισήγηση του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου για τον τρόπο διορισμού των μελών της Αρχής, δήλωσε ότι η διαδικασία επιλογής των μελών της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας της Ελλάδας αποτελεί θεσμοθετημένη διαδικασία και εφαρμόζεται βάσει συνταγματικής επιταγής και εξέφρασε την άποψη ότι οποιαδήποτε επιτροπή συσταθεί για σκοπούς πλήρωσης των θέσεων των μελών της Αρχής πρέπει να είναι θεσμοθετημένη.

Επιπροσθέτως, η τέως Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, σε επιστολή της προς την επιτροπή, μεταξύ άλλων επισημαίνει ότι δεν καθίσταται δυνατή η υιοθέτηση της πιο πάνω εισήγησης του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, αφού η εφαρμογή της θα επιφορτίσει με σημαντικό διοικητικό άγχος τα πρόσωπα που θα κληθούν να αξιολογήσουν τις ενδεχομένως πολυάριθμες αιτήσεις των ενδιαφερομένων, ενώ παράλληλα υποβαθμίζει το κύρος της Αρχής και εκτιμάται ότι θα αποτελέσει αποτρεπτικό παράγοντα στη στελέχυσή της από προσοντούχα και αξιόλογα πρόσωπα γνωσμένου κύρους, τα οποία αναμένεται ότι δε θα επιδείξουν ενδιαφέρον για διορισμό τους μέσω τέτοιων διαδικασιών.

2. Η ένταξη στο πεδίο εφαρμογής του νομοσχεδίου των πράξεων διαφθοράς και των πράξεων εν δυνάμει διαφθοράς στον ιδιωτικό τομέα.

Ο Γενικός Ελεγκτής, η Επίτροπος Νομοθεσίας, η Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου, καθώς και μέλη της επιτροπής διαφώνησαν με την προβλεπόμενη στο νομοσχέδιο αρμοδιότητα της Αρχής επί του ιδιωτικού τομέα και υποστήριξαν ότι οι πράξεις διαφθοράς στον δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα πλήττουν το κράτος και τους πολίτες και συνεπώς έχουν βαρύτερες επιπτώσεις από τις πράξεις διαφθοράς στον ιδιωτικό τομέα, σημειώνοντας παράλληλα ότι η συμπερίληψη αρμοδιότητας της Αρχής για διερεύνηση πράξεων διαφθοράς και πράξεων εν δυνάμει διαφθοράς στον ιδιωτικό τομέα στερείται της απαιτούμενης βάσης.

3. Οι αρμοδιότητες της Αρχής σε σχέση με τη διερεύνηση πράξεων διαφθοράς και πράξεων εν δυνάμει διαφθοράς και ειδικότερα η παροχή σε αυτήν ανακριτικών και διερευνητικών εξουσιών.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου εισηγήθηκαν όπως οι πρόνοιες που αφορούν τις αρμοδιότητες της Αρχής αναθεωρηθούν, ώστε να παραχωρηθούν ανακριτικές εξουσίες στην Αρχή, και εξέφρασαν την άποψη ότι η πρόνοια σύμφωνα με την οποία οποιαδήποτε διερεύνηση της Αρχής τερματίζεται, αφότου αρχίσει ποινική έρευνα από την αστυνομία ή από ποινικό ανακριτή, αντίκειται στην αποστολή της Αρχής, ήτοι στην καταπολέμηση της διαφθοράς.

Ο Γενικός Ελεγκτής εξέφρασε την άποψη ότι οι αρμοδιότητες της Αρχής δεν είναι αρκούντως σαφείς, ιδιαίτερα όσον αφορά στη διερεύνηση ενδεχόμενων περιστατικών διαφθοράς, δεδομένου ότι δεν είναι σαφές κατά πόσο ο ρόλος της Αρχής είναι διερευνητικός ή ανακριτικός, αφού στο νομοσχέδιο φαίνεται να έχουν επιφορτιστεί πρόνοιες που υποδηλούν ανακριτικό ρόλο. Περαιτέρω, ο ίδιος αξιωματούχος σημείωσε ότι η αρμοδιότητα της Αρχής που αφορά στην αντιμετώπιση συγκεκριμένων περιπτώσεων διαφθοράς δεν προκύπτει με σαφήνεια, ειδικότερα ως προς το εύρος της και τη διαδικασία που θα ακολουθείται.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή για την επικείμενη σύσταση ειδικής μονάδας καταπολέμησης της διαφθοράς, η οποία θα απαρτίζεται από λειτουργούς της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και θα είναι υπεύθυνη για τη διερεύνηση υποθέσεων διαφθοράς.

4. Τα απαιτούμενα προσόντα για διορισμό των μελών της Αρχής και ειδικότερα το προσόν της νομομάθειας και των προσόντων που απαιτούνται για διορισμό των δικαστών του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Όσον αφορά τα εν λόγω προσόντα, μέλη της επιτροπής, καθώς και ορισμένοι από τους φορείς που είχαν εκπροσωπηθεί στις συνεδρίες της τότε επιτροπής εξέφρασαν την άποψη ότι δεν είναι αναγκαίο για την επίτευξη των σκοπών του προτεινόμενου νόμου τα μέλη της Αρχής να έχουν νομικό υπόβαθρο, καθότι άτομα με διαφορετικά προσόντα τα οποία είναι εξειδικευμένα σε θέματα που αφορούν στην πρόληψη και διερεύνηση υποθέσεων διαφθοράς ενδεχομένως να είναι πιο κατάλληλα για διορισμό στις εν λόγω θέσεις.

5. Η διάρκεια της θητείας των μελών της Αρχής και η δυνατότητα επαναδιορισμού τους για ακόμη μία θητεία.

Μέλη της τότε επιτροπής, καθώς και φορείς που είχαν εκπροσωπηθεί στις συνεδρίες της τότε επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις για τη δυνατότητα επαναδιορισμού των μελών της Αρχής για δεύτερη θητεία και ειδικότερα σε σχέση με τους κινδύνους που ενέχει τέτοια ρύθμιση όσον αφορά την ανεξαρτησία της Αρχής.

Η Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου υποστήριξε ότι υπάρχει ενδεχόμενο επηρεασμού των αποφάσεων ή ενεργειών των μελών της Αρχής υπό την πίεση της ανανέωσης της θητείας τους.

6. Η ενδεχόμενη σύγκρουση των αρμοδιοτήτων της Αρχής με τις αρμοδιότητες άλλων οργάνων της Δημοκρατίας, όπως της αστυνομίας, του Εφόρου Εσωτερικού Ελέγχου και του Γενικού Ελεγκτή.
7. Η δυνατότητα της Αρχής για συλλογή δεδομένων κατόπιν γραπτού αιτήματος και ο χειρισμός τέτοιων δεδομένων ως μαρτυρίας από την αστυνομία σε περίπτωση ποινικής δίωξης.
8. Οι ενέργειες της Αρχής, σε περίπτωση που διαπιστώσει ενδεχόμενη παράβαση των προνοιών του προτεινόμενου νόμου.
9. Η δυνατότητα της Αρχής για λήψη περαιτέρω μέτρων, σε περίπτωση που κατά τη συλλογή πληροφοριών προκύψουν οποιαδήποτε νέα στοιχεία τα οποία δυνατόν να συνιστούν παραβίαση των διατάξεων του νόμου, και το ενδεχόμενο να χρησιμοποιηθεί η Αρχή για αναζήτηση ενοχοποιητικών πληροφοριών βασισμένη σε αβάσιμες καταγγελίες (fishing expedition).
10. Η ποινικοποίηση της παροχής ψευδών πληροφοριών ή της άρνησης συμμόρφωσης με αίτημα της Αρχής σε αντιδιαστολή με τη μη παροχή ανακριτικών εξουσιών σε αυτήν.
11. Η ενδεχόμενη σύγκρουση της πρόνοιας που προβλέπει για τη δυνατότητα ανάθεσης υποθέσεων στην Αρχή από το Υπουργικό Συμβούλιο με την πρόνοια που προβλέπει ότι τα μέλη της Αρχής κατά την εκτέλεση των αρμοδιοτήτων τους δε δέχονται οδηγίες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας ή οποιαδήποτε όργανα ή Αρχές που λειτουργούν δυνάμει νόμου ή οποιαδήποτε άλλα πρόσωπα, καθώς και η ανάγκη διασφάλισης της ανεξαρτησίας της Αρχής από το σύνολο των προνοιών του νομοσχεδίου.
12. Η απαγόρευση σε μέλος της Αρχής ή μέλος του προσωπικού του Γραφείου της Αρχής ή σε οποιοδήποτε πρόσωπο ανατίθενται εργασίες δυνάμει του προτεινόμενου νόμου να δώσει μαρτυρία ενώπιον δικαστηρίου ή σε οποιαδήποτε διαδικασία δικαστικής φύσεως αναφορικά με οποιοδήποτε θέμα περιέρχεται σε γνώση του κατά την ενάσκηση των καθηκόντων του και ειδικότερα κατά πόσο η εν λόγω απαγόρευση αντίκειται στους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου.
13. Η ανάγκη διασφάλισης της προστασίας των πληροφοριοδοτών που προβαίνουν σε καταγγελία στην Αρχή δυνάμει των προνοιών του νομοσχεδίου.
14. Η προβλεπόμενη εξαίρεση των μελών της Αρχής, του προσωπικού του Γραφείου της Αρχής, των λειτουργών επιθεώρησης ελέγχου και οποιουδήποτε προσώπου ενεργεί κατ' εντολήν της Αρχής από προσωπική ευθύνη για πράξεις ή παραλείψεις κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την έκθεση που υποβλήθηκε στην ολομέλεια του σώματος της απελευθέρωσης Βουλής, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, λαμβάνοντας υπόψη τις εισηγήσεις για τροποποίηση των προνοιών του νομοσχεδίου οι οποίες υποβλήθηκαν προφορικά ή γραπτώς από μέλη της τότε επιτροπής και τους εμπλεκόμενους φορείς που είχαν

παρευρεθεί στις συνεδρίες της τότε επιτροπής, υπέβαλε στην επιτροπή τέσσερα αναθεωρημένα κείμενα, επιφέροντας εκτεταμένες και ουσιαστικές τροποποιήσεις επί των προνοιών του νομοσχεδίου, οι οποίες συνοψίζονται ως ακολούθως:

1. Αναθεώρηση των προνοιών που αφορούν στον διορισμό των μελών της Αρχής, ώστε ο εν λόγω διορισμός να διενεργείται από το Υπουργικό Συμβούλιο ύστερα από σύσταση του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο οποίος θα προτείνει διπλάσιο αριθμό υποψηφίων για τη θέση του Επιτρόπου Διαφάνειας και τετραπλάσιο αριθμό υποψηφίων για τις θέσεις των δύο Βοηθών Επιτρόπου Διαφάνειας, αντί ο διορισμός να διενεργείται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.
2. Διαφοροποίηση της πρόνοιας σύμφωνα με την οποία σε περίπτωση παύσης ή παραίτησης του Επιτρόπου Διαφάνειας ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας προβαίνει στον διορισμό άλλου προσώπου ως Επιτρόπου Διαφάνειας, ώστε ο εν λόγω διορισμός από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να διενεργείται ύστερα από εισήγηση του Υπουργικού Συμβουλίου.
3. Αναθεώρηση της πρόνοιας που καθορίζει τα προσόντα του Επιτρόπου Διαφάνειας και των Βοηθών Επιτρόπου Διαφάνειας, ώστε:
 - α. ο Επίτροπος Διαφάνειας και ένας Βοηθός Επιτρόπου Διαφάνειας να είναι νομομαθείς εγνωσμένου κύρους με προσόντα που απαιτούνται για τον διορισμό προσώπου ως δικαστή του Ανωτάτου Δικαστηρίου και ο δεύτερος Βοηθός Επιτρόπου Διαφάνειας να είναι διακεκριμένος και εγνωσμένου κύρους λογιστής/ελεγκτής,
 - β. όλα τα μέλη της Αρχής να διαθέτουν εμπειρία στη συλλογή, αξιολόγηση και αξιοποίηση πληροφοριών, καθώς και στην αξιολόγηση και διαχείριση κινδύνων από φαινόμενα διαφθοράς,
 - γ. να μην απαιτούνται για διορισμό μέλους της Αρχής γνώσεις στη χρήση ηλεκτρονικών υπολογιστών ή άλλες ειδικές γνώσεις που να το καθιστούν κατάλληλο για την υπηρεσία και
 - δ. να μη δύναται να διοριστεί ως μέλος της Αρχής πρόσωπο το οποίο έχει διατελέσει υπουργός, υφυπουργός, βουλευτής, δημόσιος υπάλληλος, δημόσιος εκπαιδευτικός λειτουργός, μέλος της αστυνομίας, μέλος των ένοπλων δυνάμεων, δήμαρχος ή υπάλληλος οποιασδήποτε τοπικής αρχής ή νομικού προσώπου ή οργανισμού κοινής ωφελείας που ιδρύθηκε με νόμο για το δημόσιο συμφέρον ή ενεργό μέλος συντεχνίας ή σωματείου ή οργάνωσης που ανήκει σε αυτήν ή κατείχε κομματικό αξίωμα κατά τα δύο (2) τελευταία έτη πριν από τον διορισμό του.
4. Αύξηση της θητείας των μελών της Αρχής από πέντε σε έξι έτη και σε περίπτωση επαναδιορισμού η δεύτερη θητεία θα έχει διάρκεια επίσης έξι έτη.
5. Τροποποίηση της πρόνοιας που προβλέπει για την παύση των μελών της Αρχής, ώστε να καταστεί σαφές ότι αυτά παύονται κατά τον τρόπο που απολούνται ή αποχωρούν οι δικαστές του Ανωτάτου Δικαστηρίου αλλά όχι για τους ίδιους λόγους, και ρητός καθορισμός των λόγων για τους οποίους δυνατόν να παυθούν.
6. Συμπερίληψη στους λόγους παύσης των μελών της Αρχής της καταδίκης για την τέλεση οποιουδήποτε αδικήματος που τιμωρείται με ποινή φυλάκισης τριών (3) ετών και άνω.
7. Διαγραφή της πρόνοιας σύμφωνα με την οποία η καταδίκη μέλους της Αρχής για ποινικό αδίκημα που σχετίζεται με την εκτέλεση των καθηκόντων του επιφέρει την άμεση παύση του ως μέλους της Αρχής χωρίς περαιτέρω διαδικασίες.
8. Διασαφήνιση ότι η Αρχή βρίσκεται σε απαρτία, όταν παρευρίσκεται η πλειοψηφία του συνόλου των μελών της, έστω και αν κάποια από αυτά απέχουν κατά την ψηφοφορία, και ότι σε περίπτωση ισοψηφίας ο πρόεδρος έχει νικώσα ψήφο.
9. Απάλειψη της αρμοδιότητας της Αρχής για συνεργασία με την Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Καταπολέμησης της Απάτης και των συναφών με την αρμοδιότητα αυτή προνοιών.
10. Διαφοροποίηση της πρόνοιας που προέβλεπε ως αρμοδιότητα της Αρχής την αξιολόγηση της επάρκειας των εσωτερικών μηχανισμών ελέγχου που εφαρμόζονται σε υπηρεσίες του δημόσιου, του ευρύτερου δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα για την πρόληψη και την καταπολέμηση πράξεων διαφθοράς και πράξεων εν δυνάμει διαφθοράς, ώστε να προβλέπεται ως αρμοδιότητα της Αρχής η συνεργασία με τους αρμόδιους επαγγελματικούς συνδέσμους για την ορθή εφαρμογή των εσωτερικών μηχανισμών ελέγχου που εφαρμόζονται στις υπηρεσίες του ιδιωτικού τομέα για την πρόληψη και την καταπολέμηση πράξεων διαφθοράς και πράξεων εν δυνάμει διαφθοράς.
11. Διαφοροποίηση της πρόνοιας που καθορίζει την αποστολή της Αρχής, ώστε να περιλαμβάνει τη διασφάλιση της εφαρμογής, προόδου διαχείρισης και αξιολόγησης της εκάστοτε Εθνικής Στρατηγικής κατά της Διαφθοράς.
12. Καθορισμός υποχρέωσης τήρησης πρακτικού για κάθε επικοινωνία της Αρχής με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, τους υπουργούς, τους ανεξάρτητους αξιωματούχους της Δημοκρατίας, τους προέδρους των

διοικητικών συμβουλίων ή οργανισμών δημόσιου ή ιδιωτικού δικαίου, καθώς και με οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο κρίνει η ίδια ότι η συνδρομή του στην επίτευξη της αποστολής της είναι αναγκαία.

13. Αναθέωση της ερμηνείας του όρου «συνδεδεμένα πρόσωπα», που σχετίζεται με την απαγόρευση συμμετοχής μελών της Αρχής στην άσκηση των εξουσιών της και στη λήψη αποφάσεων, όταν πρόκειται για θέματα που αφορούν συνδεδεμένα με αυτά πρόσωπα, ώστε στον όρο αυτό να περιλαμβάνονται οι συγγενείς εξ αίματος ή εξ αγχιστείας μέχρι τέταρτου βαθμού αντί μέχρι δεύτερου βαθμού, καθώς και εταιρεία στην οποία ο/η σύζυγος ή οι συγγενείς εξ αίματος μέχρι τέταρτου βαθμού είναι διευθυντές ή κατέχουν ή ελέγχουν, άμεσα ή έμμεσα, το εκατό τοις εκατό (100%) του συνολικού αριθμού των μετοχών. Σημειώνεται ότι ακολούθως η ερμηνεία του όρου αυτού τροποποιήθηκε περαιτέρω, ώστε να περιλαμβάνει εταιρεία στην οποία σύζυγος ή συγγενής εξ αίματος μέχρι τέταρτου βαθμού είναι διευθυντές ή κατέχουν ή ελέγχουν, άμεσα ή έμμεσα, το πενήντα ένα τοις εκατό (51%) αντί το εκατό τοις εκατό (100%) του συνολικού αριθμού των μετοχών.
14. Παροχή δυνατότητας στην Αρχή να διορίζει λειτουργούς επιθεώρησης ελέγχου για σκοπούς διεξαγωγής οποιασδήποτε διερεύνησης ή/και συλλογής πληροφοριών κατόπιν καταγγελίας για διάπραξη πράξεως διαφθοράς ή/και πράξεων εν δυνάμει διαφθοράς.
15. Εξάριση προσώπου που δεσμεύεται από επαγγελματικό απόρρητο από την υποχρέωση για πλήρη και ακριβή παροχή των αιτούμενων από την Αρχή πληροφοριών και δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, παρέχοντας στο πρόσωπο αυτό το δικαίωμα να αρνηθεί την παροχή τους στην Αρχή.
16. Παροχή εξουσίας σε εξουσιοδοτημένο λειτουργό της Αρχής να εισέρχεται σε υποστατικό, με εξαίρεση κατοικία, εντός του οποίου έχει εύλογη υποψία ότι διαπράττεται ή έχει διαπραχθεί ή πρόκειται να διαπραχθεί αδίκημα που προβλέπεται στον προτεινόμενο νόμο ή σε άλλο νόμο που αφορά στην καταπολέμηση της διαφθοράς ή ότι θα ανευρεθεί απόδειξη διάπραξης ή πιθανής διάπραξης τέτοιου αδικήματος.
17. Παροχή δυνατότητας σε δικαστή επαρχιακού δικαστηρίου να εκδώσει ένταλμα με το οποίο να εξουσιοδοτεί λειτουργό της Αρχής ή άλλο πρόσωπο να εισέλθει και ερευνήσει το κατονομαζόμενο στο ένταλμα οίκημα, εντός του οποίου υπάρχει εύλογη υποψία ότι διαπράττεται ή έχει διαπραχθεί ή πρόκειται να διαπραχθεί αδίκημα που προβλέπεται στον προτεινόμενο νόμο ή σε άλλο νόμο που αφορά στην καταπολέμηση της διαφθοράς ή ότι θα ανευρεθεί απόδειξη διάπραξης ή πιθανής διάπραξης τέτοιου αδικήματος.
18. Προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση που αρχίσει ανάκριση από την αστυνομία ή από ποινικό ανακριτή για πράξεις διαφθοράς ή πράξεις εν δυνάμει διαφθοράς, οι οποίες εμπίπτουν στο πλαίσιο αρμοδιοτήτων της Αρχής, η Αρχή δεν παρεμβαίνει στο έργο της αστυνομίας και δεν αρχίζει παράλληλα δική της διερεύνηση και συλλογή πληροφοριών, αλλά τερματίζει οποιαδήποτε παράλληλη έρευνα.
19. Εισαγωγή ρύθμισης βάσει της οποίας μαρτυρία ή δήλωση που δίδεται ή γίνεται από μέλος της Αρχής ή μέλος του προσωπικού του Γραφείου της Αρχής ή λειτουργό επιθεώρησης ελέγχου ή από οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο κατά τη διεξαγωγή διερεύνησης από την Αρχή δε γίνεται αποδεκτή ως μαρτυρία εναντίον οποιουδήποτε προσώπου ενώπιον οποιουδήποτε δικαστηρίου ή σε οποιαδήποτε άλλη διαδικασία.
20. Αναθέωση της πρόνοιας που αφορά στην ευθύνη των μελών της Αρχής και του προσωπικού της Αρχής, ώστε να καθορίζεται ότι μόνο το προσωπικό του Γραφείου της Αρχής, οι λειτουργοί επιθεώρησης ελέγχου και οποιοδήποτε πρόσωπο ενεργεί κατ' εντολήν της Αρχής δεν υπέχει προσωπική ευθύνη για πράξεις ή παραλείψεις κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους.
21. Προσθήκη γενικής πρόνοιας η οποία προβλέπει ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τους έξι (6) μήνες ή χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις δέκα χιλιάδες ευρώ (€10.000), σε περίπτωση καταδίκης προσώπου για την παραβίαση οποιασδήποτε πρόνοιας του προτεινόμενου νόμου για την οποία δεν υπάρχει ειδική πρόνοια, καθώς και για την παραβίαση οποιασδήποτε πρόνοιας των κανονισμών που εκδίδονται εν δυνάμει του προτεινόμενου νόμου.
22. Εισαγωγή ρύθμισης σύμφωνα με την οποία με τη δημοσίευση της ετήσιας έκθεσης η Αρχή, κατόπιν πρόσκλησης, παρίσταται ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων για συζήτηση του περιεχομένου της έκθεσης, των εισηγήσεών της και του βαθμού ανταπόκρισης των αρμόδιων αρχών.
23. Προσθήκη προνοιών που αφορούν στην επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.
24. Συμπερίληψη των νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου και κρατικών ή ημικρατικών εταιρειών στην ερμηνεία του όρου «ευρύτερος δημόσιος τομέας».

Στο πλαίσιο της εκ νέου συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής κατά την παρούσα βουλευτική περίοδο την απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η συμπερίληψη στο πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου των «πράξεων εν δυνάμει διαφθοράς», οι οποίες ορίζονται στο νομοσχέδιο ως «καταχρηστικές ή αθέμιτες συμπεριφορές, ενέργειες, παραλείψεις

ή πρακτικές άλλες από αυτές που εμπίπτουν στον ορισμό των πράξεων διαφοράς, οι οποίες παραβιάζουν ή σκοπό έχουν να παραβιάσουν οποιαδήποτε νομική υποχρέωση, περιλαμβανομένης της κατάχρησης εξουσίας...».

Σύμφωνα με τις πρόνοιες του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου, η Αρχή λαμβάνει τις αναγκαίες πρωτοβουλίες και ενέργειες για τη διασφάλιση της συνεκτικότητας και της αποτελεσματικότητας των δράσεων των υπηρεσιών του δημόσιου τομέα, του ευρύτερου δημόσιου τομέα και του ιδιωτικού τομέα σε θέματα πρόληψης και καταπολέμησης πράξεων διαφθοράς και πράξεων εν δυνάμει διαφθοράς και εξετάζει, αυτεπάγγελα ή μετά από υποβολή παραπόνου, παράπονα αναφορικά με πράξεις διαφθοράς ή πράξεις εν δυνάμει διαφθοράς.

Η επιτροπή εισηγήθηκε όπως διαγραφούν από τις αρμοδιότητες της Αρχής και κατ' επέκταση από το πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου οι «πράξεις εν δυνάμει διαφθοράς», καθότι, κατά την άποψη της, πρόκειται για μια επικίνδυνη ορολογία, βάσει της οποίας πράξεις εν δυνάμει διαφθοράς, οι οποίες δε θα αποτελούν ποινικά αδικήματα, θα τυγχάνουν του ίδιου χειρισμού με ποινικά αδικήματα, δημιουργώντας κατά τον τρόπο αυτό μια ειδική κατηγορία οιονεί ποινικών αδικημάτων.

2. Η διαδικασία διορισμού των μελών της Αρχής, ήτοι του Επιτρόπου Διαφάνειας και των Βοηθών Επιτρόπου Διαφάνειας.

Ειδικότερα, την επιτροπή απασχόλησαν τόσο η έλλειψη υποχρέωσης για προηγούμενη διαβούλευση του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως με τα οργανωμένα σύνολα της κοινωνίας των πολιτών που ασχολούνται με θέματα διαφθοράς για σκοπούς καταρτισμού του καταλόγου των προσώπων τα οποία ο υπουργός θα προτείνει στο Υπουργικό Συμβούλιο για διορισμό τους ως μελών της Αρχής όσο και η έλλειψη υποχρέωσης ενημέρωσης της Βουλής των Αντιπροσώπων πριν από τη λήψη της τελικής απόφασης για τον διορισμό τους από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Η νυν Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δε διαφώνησε με την εισήγηση να προβλεφθεί η υποχρέωση ενημέρωσης της Βουλής των Αντιπροσώπων, ωστόσο επισήμανε ότι η διενέργεια τέτοιας ενημέρωσης προ του διορισμού των μελών της Αρχής δυνατόν να θεωρηθεί ως επέμβαση στην εκτελεστική εξουσία και συνεπακόλουθα να παραβαίνει την αρχή της διάκρισης των εξουσιών.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας εξέφρασε προβληματισμό αναφορικά με την προηγούμενη ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων, σημειώνοντας ότι ενδεχομένως τέτοια υποχρέωση να συγκρούεται με την αρχή της διάκρισης των εξουσιών.

3. Η δυνατότητα ανανέωσης της θητείας και η αντιμισθία των μελών της Αρχής.

Τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την άποψη ότι η δυνατότητα ανανέωσης της θητείας των μελών της Αρχής έστω για μία μόνο φορά όπως προβλέπεται στο νομοσχέδιο δυνατόν να επηρεάσει την ανεξαρτησία τους, αφού θα εκδίδουν αποφάσεις έχοντας υπόψη την ανανέωση της θητείας τους. Ως εκ τούτου, εισηγήθηκαν όπως τα μέλη της Αρχής διορίζονται για μία μόνο εξαετή θητεία.

Όσον αφορά τις απολαβές και τα ωφελήματα που θα λαμβάνουν τα μέλη της Αρχής, η επιτροπή εισηγήθηκε όπως αυτά ρυθμιστούν ρητά στον προτεινόμενο νόμο και επιπρόσθετα διασφαλιστεί ότι κατά τη διάρκεια της θητείας τους δε θα δύναται να μειωθούν, ώστε να προστατευθούν τα μέλη της Αρχής από δυσμενή μεταβολή τους με σκοπό την ώθησή τους σε παραίτηση.

4. Ο τρόπος λήψης αποφάσεων από την Αρχή και η σύνθεσή της.

Μέλη της επιτροπής εξέφρασαν προβληματισμό για το γεγονός ότι, σε περίπτωση που παρίστανται στη συνεδρία δύο εκ των τριών μελών της Αρχής, τα οποία σύμφωνα με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου αποτελούν απαρτία, και υφίσταται ισοψηφία, η τελική απόφαση της Αρχής λαμβάνεται από ένα μόνο πρόσωπο, ήτοι τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης, ο οποίος έχει νικώσα ψήφο. Για σκοπούς αποφυγής του ενδεχομένου αυτού και για την καλύτερη δυνατή λειτουργία της Αρχής, η επιτροπή εισηγήθηκε όπως ο αριθμός των Βοηθών Επιτρόπων Διαφάνειας αυξηθεί στους τέσσερις, ώστε η Αρχή να αποτελείται από πέντε μέλη, και απαρτία να συνιστά η παρουσία τριών αντί δύο μελών, θεωρώντας ότι με τον τρόπο αυτό θα αποφεύγεται η λήψη τελικής απόφασης από ένα μόνο πρόσωπο, ενώ διασφαλίζεται η ομαλότερη επίτευξη απαρτίας.

5. Τα προσόντα που απαιτούνται για διορισμό προσώπου ως μέλους της Αρχής.

Όσον αφορά τα εν λόγω προσόντα, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν προβληματισμό για την αναγκαιότητα της προβλεπόμενης στο νομοσχέδιο προϋπόθεσης βάσει της οποίας κάθε μέλος της Αρχής πρέπει να διαθέτει εμπειρίες στη συλλογή, αξιολόγηση και αξιοποίηση πληροφοριών, καθώς και στην αξιολόγηση και διαχείριση κινδύνων από φαινόμενα διαφθοράς, δεδομένου ότι η Αρχή θα επικουρείται από τεχνοκράτες που διαθέτουν την απαιτούμενη εμπειρία.

Η επιτροπή εισηγήθηκε περαιτέρω όπως, σε συνάρτηση με την εισήγησή της για αύξηση των μελών της Αρχής από τρία σε πέντε, τα δύο επιπρόσθετα μέλη αυτής να είναι πρόσωπα εγνωσμένου κύρους χωρίς περαιτέρω εξειδίκευση στον προτεινόμενο νόμο των απαιτούμενων για διορισμό προσόντων.

6. Οι αρμοδιότητες της Αρχής σε σχέση με τη διερεύνηση πράξεων διαφθοράς και πράξεων εν δυνάμει διαφθοράς στον ιδιωτικό τομέα.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσαν την επιτροπή ότι πρόθεση της εκτελεστικής εξουσίας είναι να υποβάλλονται στην Αρχή παράπονα σε σχέση με πράξεις διαφθοράς και πράξεις εν δυνάμει διαφθοράς τα οποία να αφορούν πρόσωπα του ιδιωτικού τομέα, μόνο σε περίπτωση που εμπλέκονται πρόσωπα του δημόσιου ή ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας υπέβαλε στην επιτροπή εκ νέου αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, επιφέροντας στις πρόνοιες αυτού τροποποιήσεις στη βάση των εισηγήσεων των μελών της επιτροπής, στις οποίες μεταξύ άλλων περιλήφθηκαν τα ακόλουθα:

1. Διαγραφή του όρου «πράξεις εν δυνάμει διαφθοράς» από το νομοσχέδιο, ώστε να μην περιλαμβάνονται στο πεδίο εφαρμογής του.
2. Αναθέωρηση των προνοιών που αφορούν στον διορισμό των μελών της Αρχής, ώστε ο εν λόγω διορισμός να διενεργείται από το Υπουργικό Συμβούλιο ύστερα από σύσταση του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο οποίος θα προτείνει τριπλάσιο αριθμό υποψηφίων για τη θέση του Επιτρόπου Διαφάνειας και για τις θέσεις των Βοηθών Επιτρόπου Διαφάνειας και ακολούθως, μετά τον διορισμό τους, θα ενημερώνει την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.
3. Αναθέωρηση των προνοιών που καθορίζουν τη σύνθεση της Αρχής και τα προσόντα του Επιτρόπου Διαφάνειας και των Βοηθών Επιτρόπου Διαφάνειας, ώστε:
 - α. η Αρχή να συγκροτείται από πέντε μέλη, ήτοι τον Επίτροπο Διαφάνειας και τέσσερις Βοηθούς Επιτρόπους Διαφάνειας, εκ των οποίων ο Επίτροπος Διαφάνειας και ένας Βοηθός Επιτρόπου Διαφάνειας να είναι νομομαθείς εγνωσμένου κύρους, ένας Βοηθός Επιτρόπου Διαφάνειας να είναι διακεκριμένος και εγνωσμένου κύρους λογιστής/ελεγκτής και δύο Βοηθοί Επιτρόπου Διαφάνειας να είναι εγνωσμένου κύρους,
 - β. για τον διορισμό προσώπου ως μέλους της Αρχής να μην απαιτείται αυτό να διαθέτει εμπειρία στη συλλογή, αξιολόγηση και αξιοποίηση πληροφοριών, καθώς και στην αξιολόγηση και διαχείριση κινδύνων από φαινόμενα διαφθοράς,
 - γ. να μην επιτρέπεται διορισμός ως μέλους της Αρχής προσώπου το οποίο έχει καταδικαστεί σε φυλάκιση, έχει κηρυχθεί σε πτώχευση ή δεν έχει εκπληρώσει τις οφειλές του στο δημόσιο μέχρι και το έτος που προηγείται του αμέσως προηγούμενου έτους διορισμού του,
 - δ. ο διορισμός των μελών της Αρχής να διενεργείται για μία μόνο εξαετή θητεία.
4. Τροποποίηση των προνοιών που αφορούν στην αποστολή και στις αρμοδιότητες της Αρχής, ώστε:
 - α. να διασαφηνιστεί ότι η Αρχή δεν έχει εξουσία να διενεργεί ποινικές έρευνες, αλλά μόνο να εξετάζει και να αξιολογεί πράξεις διαφθοράς, είτε αυτεπάγγελα είτε μετά από υποβολή παραπόνου, και
 - β. να αναφέρεται ρητά ότι η Αρχή έχει αρμοδιότητα για την εξέταση, μετά από παράπονο ή αυτεπάγγελα, πράξεων διαφθοράς στον δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα, καθώς και στον ιδιωτικό τομέα, νοουμένου ότι, όσον αφορά τον ιδιωτικό τομέα, στις πράξεις διαφθοράς εμπλέκονται άμεσα πρόσωπα του δημόσιου ή ευρύτερου δημόσιου τομέα.

5. Εισαγωγή ρύθμισης βάσει της οποίας συνιστά υπεράσπιση σε σχέση με τη διάπραξη του ποινικού αδικήματος της παράβασης του καθήκοντος εχεμύθειας από μέλος ή λειτουργό της Αρχής και επομένως δεν έχει ποινική ευθύνη, αν έχει βάσιμους λόγους να πιστεύει ότι το δημόσιο συμφέρον απειλείται από άμεσο ή έκδηλο κίνδυνο ή κίνδυνο μη αναστρέψιμης βλάβης ή υπάρχει άλλη σοβαρή κατάσταση έκτακτης ανάγκης ή ότι υπάρχει μικρή προοπτική να αντιμετωπισθεί αποτελεσματικά η καταγγελλόμενη δύναμη των προνοιών του προτεινόμενου νόμου παραβίαση λόγω των ιδιαίτερων περιστάσεων της υπόθεσης, όπως όταν αποδεικτικά στοιχεία μπορεί να συγκαλυφθούν ή να καταστραφούν ή όταν αρμόδια αρχή μπορεί να βρίσκεται σε αθέμιτη σύμπραξη με τον καταγγελλόμενο στο παράπονο ή είναι αναμειγμένη στην εν λόγω παραβίαση. Περαιτέρω, σύμφωνα με την πιο πάνω ρύθμιση, το βάρος της απόδειξης για στοιχειοθέτηση της υπεράσπισης φέρει το μέλος ή ο λειτουργός της Αρχής, ανάλογα με την περίπτωση.

Μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις αναφορικά με την εν λόγω ρύθμιση, προκρίνοντας θέματα που άπτονται της προστασίας των πληροφοριοδοτών δημόσιου συμφέροντος, ιδιαίτερα λαμβάνοντας υπόψη την πρόθεση της επιτροπής όπως προωθήσει στην ολομέλεια του σώματος σχετικό νομοθετικό πλαίσιο το συντομότερο δυνατόν.

6. Προσθήκη προνοιών που αφορούν στην επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Κατά την εξέταση του αναθεωρημένου σύμφωνα με τα πιο πάνω κειμένου του νομοσχεδίου η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ομόφωνα αποφάσισε όπως επιφέρει σε αυτό τις ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία η Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, πριν από την υποβολή εισήγησης στο Υπουργικό Συμβούλιο αναφορικά με τους υποψηφίους για διορισμό ως μελών της Αρχής, οφείλει να ενημερώνει σχετικά την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.
2. Διαφοροποίηση του τίτλου που θα φέρουν τα μέλη της Αρχής, ώστε αυτά να μην αναφέρονται ως «Βοηθοί Επίτροποι Διαφάνειας» αλλά μόνο ως μέλη της Αρχής.
3. Τροποποίηση της πρόνοιας βάσει της οποίας δεν επιτρέπεται ο διορισμός ως μέλους της Αρχής προσώπου το οποίο έχει καταδικαστεί σε φυλάκιση, κατά τρόπο που η απαγόρευση αυτή να περιοριστεί, ώστε να μην επιτρέπεται μόνο ο διορισμός προσώπου που καταδικάστηκε για αδίκημα που ενέχει έλλειψη τιμότητας ή ηθική αισχρότητα, καθώς και διαφοροποίηση της πρόνοιας που αφορά στους λόγους παύσης μέλους της Αρχής, ώστε να μην περιλαμβάνεται στους λόγους αυτούς η καταδίκη για οποιοδήποτε αδίκημα τιμωρείται με ποινή φυλάκισης πέραν των τριών ετών.
4. Διαγραφή της ρύθμισης που προστέθηκε στο τελευταίο αναθεωρημένο κείμενο η οποία προβλέπει για την υπεράσπιση μέλους ή λειτουργού της Αρχής αναφορικά με το αδίκημα της παράβασης του καθήκοντος εχεμύθειας.
5. Διεύρυνση της πρόνοιας που προβλέπει για την άμεση απομάκρυνση μέλους ή λειτουργού της Αρχής από τα καθήκοντά του σε περίπτωση καταδίκης για το ποινικό αδίκημα της παράβασης του καθήκοντος εχεμύθειας ή διαπίστωσης πειθαρχικού παραπτώματος παράβασης του καθήκοντος εχεμύθειας, ώστε να επιβάλλεται η άμεση απομάκρυνσή τους σε περίπτωση καταδίκης τους για προβλεπόμενο στον προτεινόμενο νόμο ποινικό αδίκημα ενέχον παράβαση καθήκοντος εν γένει ή σε περίπτωση διαπίστωσης διάπραξης προβλεπόμενου στον προτεινόμενο νόμο πειθαρχικού παραπτώματος ενέχοντος παράβαση καθήκοντος εν γένει.

Επιπροσθέτως, η επιτροπή επέφερε στο τελευταίο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου εκτεταμένες τροποποιήσεις με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών του, καθώς και τη βελτίωσή του από νομοτεχνικής άποψης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Φωτεινή Τσιρίδου

Νίκος Γεωργίου

Άριστος Δαμιανού

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Πανίκος Λεωνίδου

Κωστής Ευσταθίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Μη μέλη της επιτροπής:

Αλεξάνδρα Ατταλίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως επανεξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο, για το οποίο υποβλήθηκε έκθεση στην ολομέλεια του σώματος της 9 Δεκεμβρίου 2021, σε τέσσερις νέες συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν της 10, 12, 19 και 26 Ιανουαρίου, καθώς και της 2 Φεβρουαρίου 2022. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, η Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η Επίτροπος Νομοθεσίας και εκπρόσωποι του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και της Πλατφόρμας «Διαφάνεια Τώρα!».

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της επανεξέτασης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν της το μέλος της επιτροπής Σωτήρης Ιωάννου και το μη μέλος της Ειρήνη Χααραλαμπίδου.

Υπενθυμίζεται ότι η συζήτηση του νομοσχεδίου αναβλήθηκε με απόφαση της ολομέλειας του σώματος, ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2021, ώστε η αρμόδια επιτροπή να επανεξετάσει της προτεινόμενες ρυθμίσεις, με

στόχο να διασφαλιστεί περαιτέρω η επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού.

Ως γνωστόν, σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η θέσπιση νομοθεσίας για τη σύσταση και λειτουργία Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς (εφεξής «η Αρχή») με αρμοδιότητα την ανάληψη των αναγκαιών πρωτοβουλιών και ενεργειών για τη διασφάλιση της συνεκτικότητας και της αποτελεσματικότητας των δράσεων των υπηρεσιών του δημοσίου, του ευρύτερου δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα σε θέματα πρόληψης και καταπολέμησης πράξεων διαφθοράς στα πρότυπα σύγχρονων αντιλήψεων και των συστάσεων της Ομάδας Κρατών κατά της Διαφθοράς (GRECO).

Σημειώνεται ότι οι επιδιώξεις του νομοσχεδίου, οι απόψεις των εμπλεκομένων, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασής του περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Στο στάδιο της επανεξέτασης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν κυρίως η διαδικασία διορισμού των μελών της Ανεξάρτητης Αρχής Κατά της Διαφθοράς και η διεύρυνση των αρμοδιοτήτων της.

Όσον αφορά τη διαδικασία διορισμού των μελών της Αρχής, η επιτροπή εισήγησε την εγκαθίδρυση γνωμοδοτικού συμβουλίου, το οποίο θα καταρτίζει κατάλογο υποψηφίων για διορισμό ως μελών της Αρχής. Σύμφωνα με την εισήγηση της επιτροπής, το γνωμοδοτικό συμβούλιο θα υποβάλλει τον κατάλογο υποψηφίων στον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο οποίος θα καταθέτει τον κατάλογο αυτό στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως της συζήτησης και ακολούθως ο υπουργός θα υποβάλλει τον κατάλογο υποψηφίων στο Υπουργικό Συμβούλιο.

Ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, εκφράζοντας την άποψή του επί του θέματος αυτού, επισήμανε ότι ρυθμίσεις της η ως άνω εισήγηση συνιστούν επέμβαση της Βουλής των Αντιπροσώπων στη διαδικασία διορισμού του Επιτρόπου Διαφάνειας και των μελών της Αρχής, που αποτελεί αρμοδιότητα της εκτελεστικής εξουσίας, οι οποίες κρίθηκαν ήδη αντισυνταγματικές από το Ανώτατο Δικαστήριο και συνεπώς ενδεχόμενη υιοθέτησης της εν λόγω εισήγησης ενέχει τον κίνδυνο ακύρωσης υποθέσεων και αποφάσεων της Αρχής.

Θέση ωστόσο της επιτροπής, της εκφράστηκε κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιόν της, είναι ότι η πιο πάνω ρύθμιση δε συνεπάγεται επέμβαση της νομοθετικής στην εκτελεστική εξουσία, καθότι σύμφωνα με αυτή στην επιτροπή θα παρέχεται απλή ενημέρωση και δε θα λαμβάνεται οποιαδήποτε έγκριση ή τελική απόφαση επί του θέματος. Η εξουσία λήψης τελικής απόφασης για τον διορισμό των μελών της Αρχής θα αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα του Υπουργικού Συμβουλίου, δηλαδή, της εκτελεστικής εξουσίας.

Συναφώς, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και επικεφαλής της αντιπροσωπίας στην Ομάδα Κρατών κατά της Διαφθοράς (GRECO) ενημέρωσε την επιτροπή ότι η προτεινόμενη νομοθεσία εμπίπτει στο αντικείμενο του 5^{ου} Κύκλου Αξιολόγησης της GRECO και, στο πλαίσιο της αξιολόγησης της Δημοκρατίας, θα μελετηθεί ιδιαίτερα η διαδικασία διορισμού των μελών της Αρχής, ώστε να είναι ανεξάρτητη και να μην επιδέχεται πολιτικές παρεμβάσεις.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, η επιτροπή μελέτησε το ενδεχόμενο διεύρυνσης των αρμοδιοτήτων της Αρχής, ώστε να της παρασχεθούν είτε ανακριτικές είτε ερευνητικές εξουσίες ανάλογες με αυτές που παρέχονται της ερευνητικές επιτροπές που διορίζονται δυνάμει των διατάξεων του περί Ερευνητικών Επιτροπών Νόμου.

Ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας εξέφρασε προβληματισμό ως της την ανάθεση αρμοδιοτήτων ανακριτικού χαρακτήρα στην Αρχή, αφού κατά την άποψή του αυτή θα δημιουργήσει επιπλοκές κατά τη διερεύνηση αδικημάτων στην οποία

εμπλέκονται τόσο η Αρχή όσο και η αστυνομία. Περαιτέρω, επισήμανε το γεγονός ότι η διερεύνηση αδικημάτων απαιτεί εξειδίκευση, εμπειρογνωμοσύνη και δικαστική συνδρομή, που θα παρέχονται από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, κι ως εκ τούτου ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας θα επιβλέπει την ανεξάρτητη κατά τα άλλα Αρχή, προκειμένου να αποφευχθεί παράβαση του άρθρου 113 του Συντάγματος της Δημοκρατίας αναφορικά με την προβλεπόμενη σε αυτό αποκλειστική εξουσία του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Επί του θέματος ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας ανέφερε ότι η Αρχή θα είναι φαινομενικά ανεξάρτητη, της η παροχή ανακριτικών εξουσιών σε αυτή θα επιφέρει μόλυνση της μαρτυρίας, τέρastia καθυστέρηση, αναποτελεσματικότητα, επιπλοκές και ανεπάρκεια στη διερεύνηση, καθώς και δικονομικές δυσκολίες, που ενέχουν τον κίνδυνο απαλλαγής των κατηγορουμένων.

Η Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι το νομοσχέδιο συντάχθηκε βάσει διεθνών προτύπων και ειδικότερα βάσει της αντίστοιχης νομοθεσίας της Σλοβενίας, η οποία θεωρήθηκε επαρκής από την GRECO και ανέφερε ότι της πλείστες ευρωπαϊκές χώρες όπου υπάρχουν δικτικές και ανακριτικές εξουσίες αυτές υπάγονται της εισαγγελικές αρχές ή στην αστυνομία. Περαιτέρω, εξέφρασε την άποψη ότι το νομοσχέδιο προνοεί τη δημιουργία μιας πραγματικά ανεξάρτητης αρχής με δικό της προϋπολογισμό και εξουσίες πρόληψης, εκπαίδευσης και διερεύνησης παραπόνων πιθανών περιστατικών διαφθοράς, επισημαίνοντας παράλληλα ότι η παροχή ανακριτικών εξουσιών δύναται να δημιουργήσει συνταγματικά και πρακτικά προβλήματα.

Συναφώς, η Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας ενημέρωσαν την επιτροπή για τη σύσταση της ειδικής μονάδας στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, υπό την εποπτεία του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, με όρους εντολής την εποπτεία, την καθοδήγηση και τον συντονισμό διαδικασιών κατά προτεραιότητα των υποθέσεων για την καταπολέμηση της διαφθοράς.

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, υπέβαλε στην επιτροπή δύο αναθεωρημένα κείμενα του νομοσχεδίου, επιφέροντας της πρόνοιές του τροποποιήσεις στη βάση των διαμειφθέντων κατά την επανεξέταση αυτού από την επιτροπή.

Ειδικότερα, στο τελευταίο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Εγκαθίδρυση γνωμοδοτικού συμβουλίου, το οποίο συγκροτείται από:
 - α. τον Επίτροπο Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων,
 - β. τον πρόεδρο της Κυπριακής Ακαδημίας Επιστημών, Γραμμάτων και Τεχνών,
 - γ. τον πρόεδρο του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου,
 - δ. τον πρόεδρο του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου,
 - ε. τον πρόεδρο της Συνόδου των Πρυτάνεων των Κυπριακών Πανεπιστημίων.
2. Καθορισμός της διαδικασίας διορισμού των μελών της Αρχής, σύμφωνα με την οποία το γνωμοδοτικό συμβούλιο θα καταρτίζει κατάλογο με τα πρόσωπα που θα αποφασίζει ως κατάλληλα για διορισμό, τον οποίο θα καταθέτει στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Η τελευταία, ύστερα από διαβούλευση μεταξύ των μελών της, κκεκλεισμένων των θυρών και με πλήρη εμπιστευτικότητα, θα δύναται να διαφοροποιήσει τον εν λόγω κατάλογο, τον οποίο στη συνέχεια θα υποβάλλει στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.
3. Εισαγωγή ρύθμισης βάσει της οποίας δεν επιτρέπεται διορισμός ως μέλους της Αρχής προσώπου το οποίο διετέλεσε υπουργός ή υφυπουργός κατά τη διάρκεια της της θητείας του εν ενεργεία Προέδρου της Δημοκρατίας.
4. Επιβολή υποχρέωσης στα μέλη της Αρχής της καταθέτουν μέσα σε τρεις μήνες από τον διορισμό της και ανά τριετία από τον χρόνο διορισμού της καθ' όσον χρόνο κατέχουν τη θέση της δήλωση περιουσιακών στοιχείων στο τριμελές συμβούλιο, σύμφωνα με τον περί Ορισμένων Δημόσια Εκτεθειμένων Προσώπων και Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμο.
5. Τροποποίηση των προνοιών που αφορούν στην αποστολή και της αρμοδιότητες της Αρχής, ώστε να προστεθούν αρμοδιότητες και εξουσίες ανάλογες με αυτές που ανατίθενται της ερευνητικές επιτροπές δυνάμει των διατάξεων του περί Ερευνητικών Επιτροπών Νόμου.

Κατά την εξέταση του αναθεωρημένου σύμφωνα με τα πιο πάνω κειμένου ομόφωνα η επιτροπή διαφώνησε με την προτεινόμενη διαδικασία διορισμού των μελών της Αρχής. Ειδικότερα, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την άποψη ότι η προτεινόμενη διαδικασία εμπεριέχει εξωθεσμικά στοιχεία, αφού παρέχει στο γνωμοδοτικό συμβούλιο εξουσία να διαβουλευθεί με τη Βουλή των Αντιπροσώπων και παρέχει στην επιτροπή εξουσία να επιφέρει τροποποιήσεις στον κατάλογο υποψηφίων και να τον υποβάλει απευθείας στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

Περαιτέρω, μέλη της επιτροπής διαφώνησαν με τη συμπερίληψη του Επιτρόπου Διοικήσεως στη σύνθεση του γνωμοδοτικού συμβουλίου, επισημαίνοντας ότι υπόκειται στον έλεγχο της Αρχής και ως εκ τούτου θα αποφασίζει επί των υποψηφίων για διορισμό σε ελεγκτικό όργανο πρόσωπο που ελέγχεται από αυτό.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως αποφάσισε της επιφέρει στο κείμενο του νομοσχεδίου της ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Μη συμπερίληψη του Επιτρόπου Διοικήσεως στη σύνθεση του γνωμοδοτικού συμβουλίου και προσθήκη ως προέδρου αυτού αφυπηρητήσαντος δικαστού του Ανωτάτου Δικαστηρίου, ο οποίος θα διορίζεται κατόπιν υποδείξεως του Ανωτάτου Δικαστηρίου.
2. Καθορισμός της διαδικασίας διορισμού μελών της Αρχής ως ακολούθως:
 - α. Κατάρτιση καταλόγου υποψηφίων από το γνωμοδοτικό συμβούλιο, το οποίο θα υποβάλλει τον εν λόγω κατάλογο στον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.
 - β. Υποβολή του καταλόγου υποψηφίων από τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, σχετική ενημέρωση της επιτροπής καθώς και συζήτηση ενώπιόν της σε κκεκλεισμένων των θυρών συνεδρία.

- γ. Υποβολή του καταλόγου υποψηφίων από τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως στο Υπουργικό Συμβούλιο, το οποίο θα έχει αποκλειστική αρμοδιότητα για διορισμό των μελών της Αρχής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Δεύτερη συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος	Σωτήρης Ιωάννου
Φωτεινή Τσιρίδου	Κωστής Ευσταθίου
Νίκος Γεωργίου	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου
Ανδρέας Πασιουρτίδης	Μη μέλη της επιτροπής:
Γιώργος Κουκουμάς	Γιώργος Λουκαΐδης
Χριστιάνα Ερωτοκρίτου	Αλεξάνδρα Ατταλίδου
Πανίκος Λεωνίδου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως εξέτασε εκ νέου το πιο πάνω νομοσχέδιο, για το οποίο υποβλήθηκε έκθεση στην ολομέλεια του σώματος στις 9 Δεκεμβρίου 2021 και συμπληρωματική έκθεση στις 10 Φεβρουαρίου 2022, σε νέα έκτακτη συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Φεβρουαρίου 2022. Στην εν λόγω συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Υπενθυμίζεται ότι η επανεξέταση του νομοσχεδίου κρίθηκε αναγκαία, προκειμένου να καταστεί δυνατή η συζήτηση τροπολογιών.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός, οι επιδιώξεις του νομοσχεδίου και οι απόψεις των εμπλεκομένων, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο στάδιο της εξέτασης που προηγήθηκε περιλαμβάνονται στις εκθέσεις της επιτροπής που έχουν κυκλοφορήσει στα μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν κυρίως η διαδικασία διορισμού των μελών της Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς και η διεύρυνση των αρμοδιοτήτων της. Ειδικότερα, την επιτροπή απασχόλησε η πρόνοια του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία το Γνωμοδοτικό Συμβούλιο καταρτίζει κατάλογο κατά αλφαβητική σειρά των ονομάτων προσώπων που έχουν τα προσόντα και πληρούν τις προϋποθέσεις της νομοθεσίας, τον οποίο υποβάλλει στον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο οποίος, αφού ενημερώσει και συζητήσει σε κλεισμένων των θυρών συνεδρία με την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, υποβάλλει τον εν λόγω κατάλογο στο Υπουργικό Συμβούλιο. Επιπρόσθετα, η επιτροπή συζήτησε εισηγήσεις για τροπολογίες με τις οποίες διευρύνονται οι εξουσίες της Αρχής, ώστε να της παρασχεθούν ανακριτικές εξουσίες.

Στο πλαίσιο της εκ νέου συζήτησης, μέλη της επιτροπής εισηγήθηκαν όπως η πρόνοια που αφορά τον διορισμό των μελών της Αρχής αναδιατυπωθεί, ώστε ο κατάλογος των προτεινόμενων για διορισμό προσώπων ως μελών της Αρχής να υποβάλλεται για ενημέρωση και συζήτηση ενώπιον της επιτροπής από το Γνωμοδοτικό Συμβούλιο και όχι, από τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και ακολούθως ο εν λόγω κατάλογος να υποβάλλεται από το Γνωμοδοτικό Συμβούλιο στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, αντί στο Υπουργικό Συμβούλιο, ο οποίος και θα προχωρεί στον διορισμό των μελών της Αρχής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, υπό το φως των πιο πάνω, αποφάσισε όπως η πρόνοια του νομοσχεδίου αναφορικά με τη διαδικασία διορισμού των μελών της Αρχής αναδιατυπωθεί στη βάση της πιο πάνω εισήγησης. Περαιτέρω, η επιτροπή αποφάσισε όπως οι εισηγήσεις αναφορικά με τη διεύρυνση των αρμοδιοτήτων της Αρχής με στόχο να περιλαμβάνουν και ανακριτικές εξουσίες μη ενσωματωθούν στο κείμενο του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, υπάρχει μία τροπολογία εδώ από μέρος της ΕΔΕΚ.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Είναι πολλές σελίδες...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, θα τις πάρουμε με τη σειρά.

Έχουμε ομιλητές επί θέματος αρχής;

Άρα, να ξεκινήσετε να υποβάλλετε και τις τροπολογίες σας.

Παρακαλώ τον γραμματέα να σημειώσει τους ομιλητές.

Κάμε έναν κατάλογο, κύριε Γεωργίου.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Να σας διαβάσω τι έχουμε. Υπάρχει μία τροπολογία από μέρους του Κινήματος...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να διευκολύνω τη διαδικασία, αν μου επιτρέψετε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Τορναρίτη, ένα λεπτό.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έχουμε όλοι τις τροπολογίες ενώπιόν μας, οπότε δε νομίζω ότι πρέπει να διαβαστεί η όποια τροπολογία. Είναι πλήρως κατανοητό.

Μόνο μία υποτροπολογία σε μία τροπολογία θα διαβαστεί από τον κ. Πασιουρτίδη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Του ποιου;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, τρεις. Ακούστε πώς τις έχουμε με τη σειρά, για να μην μπλεχτούμε.

Υπάρχουν τροπολογίες, όπως είπαμε, μία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, δέκα από το Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και οι τροπολογίες από τα τρία κόμματα, ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ, ΕΔΕΚ.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ, Συναγερμός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με συγχωρείτε;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Συναγερμός, ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είπα ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ, Συναγερμός. Εξεκίνησα εξ αριστερών και διάβαζα. Συναγερμός, ΔΗΚΟ, ΑΚΕΛ, κάμνει καμιά διαφορά, κύριε;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Είπες ΕΔΕΚ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Α, είπα ΕΔΕΚ. Αφαιρείται η ΕΔΕΚ και μένουμε στα τρία μεγάλα κόμματα.

Το λοιπόν, επί θέματος αρχής έχουμε ομιλητές;

Κύριε Ευσταθίου, να ξεκινήσουμε από εσένα, που έχεις την πρώτη τροπολογία.

Αντιλαμβάνομαι θα μιλήσει ο συνάδελφος και θα εξηγήσει και την τροπολογία του.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πάλι επί της διαδικασίας, αν μου επιτρέψετε εσείς και ο αγαπητός συνάδελφος. Έχω τη γνώμη όσοι αγορεύσουν να αγορεύσουν και επί των τροπολογιών και επί του νομοσχεδίου, για να μην περιπλέκουμε τη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα, αντιλαμβάνομαι, είναι αυτονόητο, κύριε Τορναρίτη.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Α, τέλεια!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επειδή είσαι πρακτικός, κυρίως.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όποταν, να υπάρξει κατάλογος ομιλητών, Νίκο μου. Εντάξει.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΣΙΟΥΡΤΙΔΗΣ:

Πρόεδρε, διαδικαστικό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι έσσει τζιαι ματς, κύριε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Έσσει.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΣΙΟΥΡΤΙΔΗΣ:

Πρόεδρε; Διαδικαστικό!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ποιος μιλά;

Ο κ. Πασιουρτίδης.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΣΙΟΥΡΤΙΔΗΣ:

Θα πρέπει να βάλουμε την υποτροπολογία όμως, για να γνωρίζουν οι συνάδελφοι, πριν να τοποθετηθούν.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Να τη διαβάσει την υποτροπολογία...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι τώρα! Να τελειώσει ο κύριος...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΣΙΟΥΡΤΙΔΗΣ:

Μα, αφού... Πώς θα τοποθετηθεί;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Διάβασέ την, κύριε, διάβασε την υποτροπολογία.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΣΙΟΥΡΤΙΔΗΣ:

Στην τροπολογία που καταθέτει ο Δημοκρατικός Συναγερμός, το ΑΚΕΛ και το ΔΗΚΟ, στο άρθρο 10, θα προστεθεί η εξής επιφύλαξη: «Νοείται ότι η Αρχή δύναται να ζητά και να λαμβάνει ενημέρωση για την πορεία των ως άνω υποθέσεων από τον Γενικό Εισαγγελέα.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει.

Τώρα το έλαβες υπόψη σου, κύριε Ευσταθίου. Πάτα το μικρόφωνό σου και ξεκινούμε.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν υπάρχει καμιά αμφιβολία ότι η σύσταση της Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς είναι ένα πολύ θετικό σημείο στην όλη διαδικασία και στο νομικό οπλοστάσιο το οποίο υπάρχει από καιρό στην Κύπρο ενάντια στη διαφθορά και την καθιέρωση της αρχής της διαφάνειας.

Δε θα μπω στον πειρασμό να επαναλάβω διθυράμβους ή να προλάβω διθυράμβους. Είμαι βέβαιος ότι θα ακούσουμε πάρα πολλά σχόλια ευμενή από τους συναδέλφους, οι οποίοι έκαμαν εξαιρετική δουλειά.

Θέλω καταρχάς να δώσω τα εύσημα στην κ. υπουργό, η οποία είναι και παρούσα, για τη συμβολή της σε αυτό το οποίο έχουμε πετύχει. Η κ. υπουργός έχει ένα μοναδικό πλεονέκτημα: Μπορεί και ακούει και, εφόσον κάποιος ακούει, μπορεί και να διορθώσει και να προλάβει και λάθη, αλλά και να προχωρήσει και να βελτιώσει τα οποιαδήποτε νομοθέτηματα. Συγχαρητήρια!

Τα συγχαρητήριά μου βεβαίως και στον αγαπητό μου φίλο, τον πρόεδρο της επιτροπής Νομικών, τον κ. Νίκο Τορναρίτη, ο οποίος με επιμονή και υπομονή, αλλά πολλές φορές και με φορτικότητα επιδίωξε και πέτυχε αυτό το νομοθέτημα να φτάσει σε αίσιο τέλος και να το επιταχύνει.

Και βεβαίως, συγχαρητήρια και τις ευχαριστίες μου σε όλους τους συναδέλφους, όλων των κομμάτων που μετέχουν στην επιτροπή Νομικών.

Σας λέω ότι αυτό το οποίο πετυχαίνουμε σήμερα είναι η δημιουργία μιας Αρχής η οποία θα έχει λόγο, θα ακούει, θα επιθεωρεί, θα ερωτά και θα επικρίνει, θα αποδοκιμάζει ή θα επιδοκιμάζει τη δίωξη της διαφθοράς. Έχοντας αυτό υπόψη, θα συμφωνήσουμε και θα υπερψηφίσουμε και την υποτροπολογία, γιατί για μας αυτή η υποτροπολογία είναι και η ουσία της λειτουργίας της Αρχής κατά της Διαφθοράς. Είναι να ακούει, να γνωρίζει ο κάθε ανακριτής, το κάθε όργανο που είναι επιφορτισμένο με την καταπολέμηση της διαφθοράς ότι κάποιος τον παρακολουθούν και, αν δεν κάμνει καλά τη δουλειά του, θα έχει είτε ποινικές είτε πειθαρχικές είτε πολιτικές ευθύνες. Αυτή είναι η πεμπουσία της Αρχής κατά της Διαφθοράς. Όλα τα άλλα, νομίζω, τα έχουμε πετύχει.

Επαναλαμβάνω: Δε θα πω μεγάλα λόγια. Αυτό το οποίο έχει ονομασία ή αυτό που αναμένεται είναι η εφαρμογή του. Πολλά νομοθέτηματα στην Κύπρο είναι θαυμάσια. Είναι εξαιρετικά. Το πρόβλημα είναι ότι δεν εφαρμόζονται πολλές φορές. Ελπίζω αυτό το νομοθέτημα να εφαρμοστεί και να εφαρμοστεί και από ανθρώπους οι οποίοι δε θα έχουν μόνο έξωθεν καλή μαρτυρία, αλλά θα είναι και ουσιαστικοί στην εργασία τους.

Τελειώνω με την τροπολογία μας. Στην Κύπρο είμαστε. Δυστυχώς, σε χαλεπούς καιρούς και ειδικά σε επικίνδυνους καιρούς, συνήθως, πριν από κάποιες εκλογές, είτε βουλευτικές είτε προεδρικές, διαρρέουν άθελα ή ηθελημένα, σκόπιμα ή από λάθος πληροφορίες με βάση τις οποίες συνειδήσεις σφαγιάζονται και άνθρωποι καταστρέφονται. Και είναι αυτός ο φόβος που έχουμε, γι' αυτό και η τροπολογία μας.

Δημιουργείται ένα μητρώο όχι καταδικών, μητρώο καταγγελιών. Το να καταγγείλω κάποιον είναι πολύ εύκολο. Το ζήτημα είναι αυτό, αν η καταγγελία μου είναι βάσιμη και ουσιαστική. Ε, δεν μπορώ να υπάρξει ένα μητρώο στο οποίο, ανάλογα με το ποιον καταγγέλλω, ανάλογα με το τι επιδιώκω... Προχωρώ σε μία καταγγελία κατά του Κωστή του Ευσταθίου, δύο μήνες ή τρεις μήνες πριν από τις εκλογές, ανεμίζω μετά την καταγγελία, «ιδού, είναι στο μητρώο με υπ' αριθμόν 12 καταγγελία εναντίον του για διαφθορά» και μετά αφήστε τον να αποδείξει ότι δεν είναι ελέφαντας.

Έχουμε τέτοια περιστατικά. Θα έχουμε πολλά περισσότερα από αυτά τα περιστατικά, γιατί πρόσβαση έχει και ο καταγγέλλων στο μητρώο. Γίνεται ο καταγγέλλων να έχει πρόσβαση, άρα να γνωρίζει και να μπορεί ανά πάσα στιγμή να βγάλει προς τα έξω την καταγγελία; Προσέξτε, δεν είναι μητρώο καταδικών, όπως υπάρχει το ποινικό μητρώο κάποιου, είναι μητρώο καταγγελιών. Είδαμε ποτέ να υπάρχει μητρώο κατηγορουμένων ή κατηγοριών; Είναι καταδικές που υπάρχουν. Και γι' αυτό τον λόγο, ακριβώς για να μη μετατραπεί η Αρχή κατά της Διαφθοράς σε ένα κυνήγι μαγισσών, λέμε το αυτόνομο. Μητρώο εκεί όπου υπάρχουν καταδικές. Και βεβαίως, εκεί όπου δεν υπάρχουν καταδικές, υπάρχει αρχειοθέτηση των εγγράφων, υπάρχει αρχειοθέτηση των καταγγελιών, εκεί προχωρούν οι έρευνες.

Αυτή είναι η ουσία της τροπολογίας μας, να μη μετατραπεί το όλο πλέγμα και όλος ο αγώνας εναντίον της διαφθοράς σε εργαλείο για τον κάθε έναν, ο οποίος θα προχωρεί αναλόγως με το τι θέλει να αποδείξει ή ποιον θέλει να καταστρέψει, στη διαρροή των ευαίσθητων αυτών πληροφοριών.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Πριν να προχωρήσω στον επόμενο ομιλητή, καταρχάς να καλωσορίσω την υπουργό -κυρία υπουργέ, δε σας πρόσεξα ιδιαίτερα με τις μάσκες, καλωσορίσατε και χαιρόμαι που είσατε παρούσα, που εκδηλώνετε ενδιαφέρον για το σοβαρό αυτό νομοθέτημα- ως επίσης και τον πρόεδρο της επιτροπής Νομικών, ο οποίος είναι πολύ συνεπής, η μόνη διαφωνία που έχω μαζί του είναι το εθνικό θέμα, ευελπιστώ ότι θα διορθωθεί στην πορεία. Και σε ό,τι αφορά τις τροπολογίες που έκαμαν από κοινού, εκτός από τον κ. Τορναρίτη, ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Κόμματος, ο κ. Πανίκος Λεωνίδου, συνέβαλε τα μέγιστα, για να μπουν κάποια πράγματα στη θέση τους και τον ευχαριστούμε, ως επίσης και ο συνάδελφος ο Άριστος ο Δαμιανού, ο οποίος απουσιάζει, αλλά ήταν η συμβολή του πολύ σημαντική εκ μέρους του ΑΚΕΛ.

Λοιπόν, τούτων λεχθέντων, θα προχωρήσουμε στον επόμενο αγορητή, ο οποίος είναι ο κ. Σωτήρης Ιωάννου του ΕΛΑΜ.

Κύριε Σωτήρη. Ο νεαρότερος της Βουλής των Αντιπροσώπων, αν δεν κάμνω λάθος.

Είσαι ο νεαρότερος, κύριε Σωτήρη;

ΣΩΤΗΡΗΣ ΙΩΑΝΝΟΥ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Γελώντας)

Α, νομίζω θα σου προσθέσω λίγα χρόνια και να αφαιρέσω από τα δικά μου!

ΣΩΤΗΡΗΣ ΙΩΑΝΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς, ως ΕΛΑΜ θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο το οποίο έχουμε ενώπιόν μας. Η διαφθορά είναι ένα από τα μεγαλύτερα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο τόπος μας και σαφώς οποιαδήποτε όπλα δοθούν προς την κατεύθυνση της καταπολέμησής της εμείς από την πλευρά μας θα τα στηρίξουμε. Και θα τα στηρίξουμε, γιατί έχουμε βαθιά ριζωμένο μέσα μας πως η διαφθορά, σε οποιοδήποτε επίπεδο, αποτελεί γάγγραινα για τον τόπο, αποσύρει την εμπιστοσύνη των πολιτών προς τους θεσμούς, απομακρύνει τους νέους ανθρώπους από τον τόπο τους, δημιουργεί κοινωνικά και οικονομικά προβλήματα. Η διαφθορά σε μεγάλο βαθμό έχει συνδεθεί με την πολιτική και τα κόμματα και όχι άδικα. Αυτό μας το έχει αποδείξει η κυπριακή πραγματικότητα. Όλοι έχουμε γίνει μάρτυρες και, για να είμαστε ειλικρινείς, κάποια πολιτικά κόμματα...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ένα λεπτό, κύριε Σωτήρη.

Κύριοι συνάδελφοι...

Κύριε Νικόλα Παπαδόπουλε, μπορείτε να περάσετε έξω να συνηνοηθείτε. Μιλά ο συνάδελφός μας και δεν είναι πολύ κομψό. Αν θέλετε, περάστε έξω να συνηνοηθείτε.

Το λοιπόν, κύριε Σωτήρη.

ΣΩΤΗΡΗΣ ΙΩΑΝΝΟΥ:

Όπως έχω πει, η διαφθορά στην Κύπρο σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό έχει συνδεθεί με την πολιτική και τα κόμματα και σε καμία περίπτωση αυτό δεν έχει γίνει άδικα. Μας το έχει αποδείξει η κυπριακή πραγματικότητα. Όλοι στην Κύπρο ήμασταν μάρτυρες -κάποια πολιτικά κόμματα βεβαίως ήταν και κατηγορούμενοι- σε ξεκάθαρες υποθέσεις διαφθοράς, που δεν οδηγήθηκαν ποτέ στη δικαιοσύνη, παρά το γεγονός ότι υπήρχαν ένοχοι, ένοχοι που καταγράφηκαν από διάφορα πορίσματα τα οποία είδαν το φως της δημοσιότητας. Και στην τελική γιατί ο φορολογούμενος να πληρώνει επιτροπές, εκδόσεις πορισμάτων, όταν δεν υπάρχει πολιτική βούληση; Οι άνθρωποι που εμπλέκονται σε τέτοιες υποθέσεις να τιμωρηθούν.

Δρομολαξιά, Συμβούλιο Αποχετεύσεων, διαγραφές δανείων είναι μόνο κάποια από τα σύγχρονα σκάνδαλα στα οποία πρωταγωνιστές είναι κόμματα και κομματικοί παράγοντες. Και το πιο χαρακτηριστικό παράδειγμα από όλα είναι το πόρισμα Αρέστη, για την κατάρρευση του συνεργατισμού. Δημοκρατικός Συναγερμός, ΑΚΕΛ, Δημοκρατικό Κόμμα και ΕΔΕΚ καταγράφονταν ξεκάθαρα και σε αρκετές σελίδες σε αυτό το πόρισμα. Οι πολίτες όμως σημειώνουν ότι δεν υπήρξε καμία τιμωρία, δεν υπήρξαν ενόχοι. Επίσης, σημαντικό θέμα που πρέπει να εξεταστεί είναι οι διάφορες μη κυβερνητικές οργανώσεις, για τις οποίες υπάρχουν απίστευτες καταγγελίες για τη διαχείριση κονδυλίων για τις μεταναστευτικές ροές.

Ως ΕΛΑΜ θέτουμε ως προμετωπίδα την πάταξη της διαφθοράς. Οι πολίτες ζητούν ένα κράτος δικαίου χωρίς φαινόμενα διαφθοράς, αλλά, το επαναλαμβάνουμε, για να επιτευχθεί, είναι απαραίτητο να υπάρξει η ανάλογη πολιτική βούληση. Σήμερα ως κοινοβούλιο προσθέτουμε ένα ακόμη όπλο. Ευελπιστούμε πως θα αξιοποιηθεί από την πολιτεία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ τον συνάδελφο Σωτήρη Ιωάννου του ΕΛΑΜ.

Και τον λόγο έχει ο Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, πρόεδρος των Οικολόγων.

Κύριε Θεοπέμπτου.

Και μετά τον λόγο θα πάρει ο Μαρίνος Μουσιούπτας, να ετοιμάζεται.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η αλήθεια είναι ότι τούτη η συζήτηση που εκάμαμεν για την Αρχή κατά της Διαφθοράς ήταν πολλά μεγάλη τζιαι πολλά δύσκολη. Εφτάσαμεν όμως σήμερα στην ολομέλεια...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Γεωργιάδη, ακούεστε δαπάνω. Εννά σας παρακαλέσω, τούτο δεν είναι σωστό, να διαβουλευέστε εκεί. Αν θέλετε, να διαβουλευτείτε έξω. Μιλά ο συνάδελφος. Σας παρακαλώ πολύ!

Ευχαριστώ για τη συνεργασία.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς, ως Κίνημα Οικολόγων, έχουμε υποβάλει μια τροπολογία που έσει δκυο-τρία μέρη μέσα. Το πρώτο αφορά το θέμα της διαδικασίας υποβολής πρότασης από το γνωμοδοτικό συμβούλιο που θα ετοιμάσει τους δεκαπέντε υποψήφιους, για να διαλέξει η κυβέρνηση πέντε άτομα, για να διορίσει στην Αρχή, ποια ροή θα ακολουθηθεί, ποια διαδικασία θα ακολουθηθεί. Το νομοσχέδιο λέει ότι φτάνει στην επιτροπή Νομικών.

Η τροπολογία η πρώτη που έχουμε υποβάλει λέει ότι το γνωμοδοτικό συμβούλιο που κάμνει την έρευνα και επιλέγει τους δεκαπέντε για υποβολή στον Πρόεδρο τους υποβάλλει κατευθείαν στον Πρόεδρο. Ο λόγος; Έχουμε έννοιαν ότι, άμαν έρτει στη Βουλή -παρ' όλο που έν' καλό πάντα να περνά 'πού τη Βουλή- ότι η επιτροπή Νομικών, η οποιαδήποτε επιτροπή Νομικών, εννά αλλάσσει τα ονόματα, ότι εννά 'χουμε έναν κατάλογο, ο οποίος εννά διαρρέει, ότι εννά νεκατωθεί μέσα η επιτροπή Νομικών και δεν ξέρουμε τι θα συμβεί, άμαν ηφτάσει ο κατάλογος δαμαί, τι θα γράφουν τα media, παρ' όλο που η συνεδρίαση θα είναι κεκλεισμένων των θυρών. Γι' αυτό η εισήγηση η δική μας είναι να πηαίννει κατευθείαν στον Πρόεδρο η απόφαση του γνωμοδοτικού.

Η δεύτερη τροπολογία -που είναι η πιο σημαντική τροπολογία, γιατί, αν δεν περάσει, εμείς θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο- είναι να δώκουμεν τη δύναμη εις την Αρχή Πάταξης της Διαφθοράς να έσει ανακριτικές εξουσίες. Να μπορεί πραγματικά να ψάχνει να βρει τους ενόχους. Είναι μεγάλο το κείμενο της τροπολογίας και πρέπει να ευχαριστήσω και δημόσια τον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο, ο οποίος είσιεν πολύ μεγάλη συνεισφορά εις το να λυθούν οι διαφορές τις οποίες είχαμε στην επιτροπή, τζιαι με την έμπνευση του γνωμοδοτικού τζιαι με τη βοήθεια που μας έδωσεν όσον αφορά στη σύνταξη των τροπολογιών, γιατί υπήρχαν διάφορες διαφωνίες τζιαι έννοιες. Να σας διαβεβαιώσω ότι είναι με νομική συμβουλή και πολλή δουλειά που καταλήξαμε να έχουμε τούτες τις τροπολογίες εδώ.

Ξανά ευχαριστώ όλους τους συναδέλφους για τις δύσκολες συνεδριάσεις που είχαμε. Τζι εγώ ως μηχανικός πρέπει να σας πω, κύριε Πρόεδρε, ότι μαθαίνω πολλά μες στη Νομικών, με τους πολλούς δικηγόρους, αν τζιαι πολλές φορές έντζιε αντέχω τζιαι πολλά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ελπίζω να μεν σε χαλάσουν, κύριε Θεοπέμπτου, τούτοι, α!

Το λοιπόν, ο συνάδελφος ο Μαρίνος Μουσιούττας και μετά είναι ο αγαπητός συνάδελφος Πασιουρτίδης.

Κύριε Ανδρέα, να ετοιμάζεσαι μετά τον Μαρίνο.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για σκοπούς εξοικονόμησης χρόνου, αλλά και διότι θεωρούμε τα δύο θέματα συναφή, εμάς η τοποθέτησή μας θα είναι ταυτόχρονα και για τα δύο θέματα, διότι θεωρούμε ότι αποσκοπούν στον ίδιο τελικό σκοπό. Επειδή ακριβώς τα δύο νομοσχέδια είναι αλληλένδετα, θα τοποθετηθούμε ταυτόχρονα και για τα δύο.

Επειδή η διαφθορά και η διαπλοκή υπήρχαν πάντα, κάποτε ένας βουλευτής, ο κ. Νίκος Μουσιούττας, από το ίδιο βήμα της Βουλής, στον φυσικό χώρο του, στην καρδιά της πρωτεύουσας, είχε πει: «Νιώθαμε περηφάνια πριν και κατά τον απελευθερωτικό αγώνα της ΕΟΚΑ, όταν καταφέραμε να ξεγελούμε ή να κλέβουμε υλικά από τους Άγγλους αποικιοκράτες, νιώθοντας έτσι ότι μειώναμε τη δύναμη του εχθρού κι επιτελούσαμε εθνικό σκοπό». Το κουσούρι αυτό φαίνεται ότι το μεταφέραμε στη ζωή μας και στην καθημερινότητά μας μετέπειτα και έγινε μοτίβο κάποιων, που αυτό αδικεί τον τόπο μας και τον λαό μας και οφείλουμε να πατάξουμε ριζικά, πριν εξαπλωθεί ως μάστιγα, σαν σαράκι που τρώει τα σωθικά μας.

Η αποκατάσταση της εμπιστοσύνης και η διατήρηση της δημοκρατίας εντός ενός ευνομούμενου κράτους απαιτούν θεσμικές και δικαστικές μεταρρυθμίσεις, ενίσχυση των νομοθεσιών του ασυμβίβαστου, του δημοκρατικού ελέγχου και θεσμοθέτηση της λογοδοσίας και αλλαγές κυρίως κακών νοοτροπιών, όπως ανέφερε προηγουμένως και ο φίλος ο Κωστής Ευσταθίου. Γι' αυτό πιστεύουμε ότι η δικαιοσύνη πρέπει να αποδίδεται γρήγορα και γι' αυτό και υποστηρίζουμε τη δικαστική μεταρρύθμιση. Θέλουμε, και λογικά όλοι μας οφείλουμε και επιδιώκουμε, να λειτουργήσουν πραγματικά η ισονομία και η ισοπολιτεία και όλοι οι πολίτες να αντιμετωπίζονται δίκαια, μα και αντικειμενικά. Γι' αυτό θεωρούμε αναγκαία τη στήριξη και την ενίσχυση των εποπτικών θεσμών, με συγκεκριμένη όμως διαδικασία λογοδοσίας στη βάση νόμου.

Ανάμεσα στους σημαντικότερους πυλώνες των πολιτικών μας θέσεων, πρώτα ως Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, ο υποφαινόμενος μαζί με τους τέως βουλευτές Βότση και Προκοπίου, και τώρα ως ΔΗΠΑ-Συνεργασία, είναι οι προτάσεις που κάναμε κατά καιρούς για αξιοκρατία, διαφάνεια, δικαιοσύνη, τις οποίες συχνά-πυκνά επαναφέραμε για συζήτηση στις αρμόδιες επιτροπές. Πρώτο ήταν το ασυμβίβαστο, με σκοπό η νομοθεσία να τροποποιήσει τον υφιστάμενο νόμο, ούτως ώστε με την εκλογή των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων να απαγορευθεί πλήρως η ανάληψη εργασίας στα μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων σε οποιοδήποτε τομέα, η οριζόντια ψηφοφορία στις εκλογές, ο περιορισμός των θητειών για τα μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων, του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, δημάρχους και μέλη δημοτικού συμβουλίου. Αυτές τις προτάσεις τις επανακαταθέσαμε ξανά πριν μερικούς μήνες και μάλιστα καταθέσαμε και το θέμα της πλήρους απαγόρευσης της χρήσης των εμπορικών επωνυμιών από τους κρατικούς αξιωματούχους. Η μείωση της εμβέλειας της ασυλίας των βουλευτών, η κατάργηση της ανωνυμίας στις κάρτες κινητής τηλεφωνίας, η σύσταση ενιαίας ειδικής επιτροπής διερεύνησης ασυμβίβαστου και ελέγχου του πόθεν έσχες όλων των κρατικών αξιωματούχων και ανώτερων δημόσιων υπαλλήλων που συζητείται στην αρμόδια επιτροπή.

Για τη σύσταση και λειτουργία της Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς, όπου σήμερα καλούμαστε να ψηφίσουμε και τη νομοθετική ρύθμιση της δραστηριότητας γνωστής σε όλους μας ως «λόμπινγκ», όπου εφαρμόζουν εισηγήσεις που έγιναν από την Επιτροπή GRECO του Συμβουλίου της Ευρώπης, καθορίζεται το πλαίσιο το οποίο θα ρυθμίσει τις επαφές προσώπων που ενδιαφέρονται να εμπλακούν στη διαδικασία λήψης δημόσιων αποφάσεων, επί ζητημάτων που εμπίπτουν στο πεδίο της εκτελεστικής ή της νομοθετικής εξουσίας, με αξιωματούχους ή μέλη της κρατικής υπηρεσίας ή του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Επίσης, επιδιώκεται η ρύθμιση συναφών θεμάτων, όπως είναι το ασυμβίβαστο αξιωματούχων, μελών της κρατικής υπηρεσίας ή οργανισμών του ευρύτερου δημόσιου τομέα και εργαζομένων προς όφελος αξιωματούχων οι οποίοι εμπλέκονται στις διαδικασίες λήψης δημόσιων αποφάσεων.

Κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου μελετηθήκαν νομοθετικά πλαίσια από άλλες χώρες με κοινή συνισταμένη τη δημιουργία και τήρηση μητρώου, την υποχρέωση εγγραφής σ' αυτό και την επίβλεψη του εν λόγω μητρώου. Σκοπός δε του νομοσχεδίου δεν είναι να αποτρέψει τις προσωπικές επαφές με πολίτες, αλλά να αποτρέψει τη δημιουργία συνθηκών διαφθοράς.

Ως εκ τούτου, εμείς θα υπερψηφίσουμε και τα δύο μεταρρυθμιστικά νομοσχέδια, αλλά και θα συνεχίσουμε να πρωτοστατούμε και να στηρίζουμε οποιαδήποτε νομοσχέδια ή προτάσεις νόμου προς αυτή την κατεύθυνση.

Κλείνοντας, θα 'θελα να πω, να επαναλάβω κάτι που είπε ο φίλος ο Κωστής προηγουμένως, ότι, όσους νόμους και αν κάνουμε, αν δεν μπορέσουμε ήδη να αλλάξουμε την κουλτούρα και τη νοοτροπία μας, θα παραμείνουμε δυστυχώς στο ίδιο κακό σημείο. Εύχομαι και ελπίζω η ψήφιση των νομοθεσιών αυτών να μας βάλει στη σωστή πορεία.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ τον κ. Μαρίνο Μουσιούπα.

Είναι ο συνάδελφος ο Ανδρέας ο Πασιουρτίδης.

Κύριε Ανδρέα μου, έχεις τον λόγο τζιαι αφαιρούμε τη μάσκα, για να ακούεσαι έτσι στεντόρειος, όπως πάντα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΣΙΟΥΡΤΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κάποιος που παρακολούθησε τη συζήτηση για το θέμα τους τελευταίους μήνες μπορεί να έχει δημιουργήσει την άποψη ότι η υπερψήφιση αυτού του νομοσχεδίου θα λύσει ως διά μαγείας το πρόβλημα της διαφθοράς που υπάρχει στον τόπο. Ο λόγος που έχουμε κατακυλήσει σε όποιο δείκτη υπάρχει παγκοσμίως για τη διαφθορά δεν είναι το ελλιπές νομοθετικό πλαίσιο. Η κυβέρνηση έχει και αρκετά νομοθετικά εργαλεία και αρκετές αρχές. Αυτό που δεν έχει είναι πολιτική βούληση, για να πατάξει τη διαφθορά.

Σε κάθε περίπτωση όμως, εμείς ως κόμμα, μόλις είχαμε ενώπιόν μας αυτό το νομοσχέδιο, καταθέσαμε αριθμό προτάσεων με σκοπό τη βελτίωσή του και την ενίσχυσή του, αρκετές από τις οποίες ενσωματώθηκαν στο κείμενο, και χαιρετίζουμε το γεγονός ότι υιοθετήθηκε ο βασικός κορμός των προτάσεών μας. Ενισχύσαμε την αντικειμενική αμεροληψία στον τρόπο διορισμού των μελών της Αρχής μέσω της συμμετοχής της Βουλής των Αντιπροσώπων, η οποία εκφράζει τη λαϊκή κυριαρχία, έστω και σε επίπεδο εκ των προτέρων συζήτησης και ενημέρωσης από το γνωμοδοτικό συμβούλιο. Όσον αφορά τους συμμετέχοντες σ' αυτό το γνωμοδοτικό συμβούλιο, αφαιρέσαμε βραχίονες του κράτους οι οποίοι στην πορεία μπορεί να καταστούν ελεγχόμενοι και φροντίσαμε, ώστε αυτοί οι οποίοι θα διορίζονται ως μέλη της Αρχής να μην κουβαλούν το βαρίδι της συμμετοχής τους σε οποιαδήποτε διακυβέρνηση του Προέδρου που τους διορίζει. Και, τέλος, δώσαμε στην Αρχή ερευνητικές εξουσίες και αρμοδιότητες, εμπλουτίζοντάς την και ενισχύοντας με αυτό τον τρόπο τα όπλα που θα έχει στη διάθεσή της, βοηθώντας την να αποκτήσει δόντια, τα οποία, στη μορφή που κατατέθηκε αρχικά το νομοσχέδιο από την κυβέρνηση, δεν είχε, διότι ο ρόλος της περιοριζόταν στην πρόληψη, στην ενημέρωση, στη συμβουλή και στην εκπαίδευση. Γιατί; Διότι σκοπό είχε να εξυπηρετήσει τις επικοινωνιακές ανάγκες της κυβέρνησης, αποτελώντας στην ουσία ένα διακοσμητικό σώμα.

Όπως έχει διαμορφωθεί όμως, συνάδελφοι, σήμερα το νομοσχέδιο, θεωρούμε ότι έχουμε ενώπιόν μας ένα κείμενο που μπορεί να αποτελέσει ένα χρήσιμο εργαλείο στην καταπολέμηση και στην πρόληψη φαινομένων διαφθοράς, ενισχύοντας το νομοθετικό πλαίσιο που υπάρχει και σήμερα.

Όσον αφορά τις τροπολογίες, θα υπερψηφίσουμε την τροπολογία του συνάδελφου του Κωστή του Ευσταθίου, θα υπερψηφίσουμε, εννοείται, την τροπολογία που καταθέσαμε μαζί με τον Δημοκρατικό Συναγερμό και το ΔΗΚΟ και θα καταψηφίσουμε τις τροπολογίες των Οικολόγων.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν τρέφουμε αυταπάτες. Με δεδομένο ότι τα επίπεδα διαφθοράς και διαπλοκής στον τόπο ιδιαίτερα τα τελευταία χρόνια είναι πολύ αυξημένα, θεωρούμε ότι η παρούσα κυβέρνηση, η οποία αποτελεί και μέρος του προβλήματος, δεν είναι αυτή που μπορεί να δώσει λύση στο πρόβλημα. Στα χέρια μιας κυβέρνησης και ενός Προέδρου με αυταπόδεικτη θεσμική διαπλοκή που αγγίζει τα όρια της διαφθοράς, η σύσταση ακόμα μιας Αρχής για αντιμετώπισή της δε θα έχει κανένα ουσιαστικό αντίκρυσμα. Απλώς, θα αποτελεί ακόμα ένα άλλοθι για την κυβέρνηση Αναστασιάδη-Δημοκρατικού Συναγερμού, επί των ημερών των οποίων η χρηστή διοίκηση, οι θεσμοί και το κράτος δικαίου πλήττονται βάνουσα. Έτσι κι αλλιώς, κανένας νόμος και καμιά Αρχή δεν μπορεί να υποδείξει στον πρώτο πολίτη της χώρας τι αποτελεί σύγκρουση συμφέροντος και ποιοι είναι οι κανόνες της πολιτικής ηθικής και δεοντολογίας. Μόνο μια προοδευτική διακυβέρνηση, που θα σέβεται τον εαυτό της, τους πολίτες και τους θεσμούς, μπορεί να αντιμετωπίσει αποτελεσματικά τη διαφθορά και τη διαπλοκή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον συνάδελφο τον Ανδρέα Πασιουρτίδη.

Τον λόγο έχει η συνάδελφος Αλεξάνδρα Ατταλίδου των Οικολόγων.

Κυρία Αλεξάνδρα, έχετε τον λόγο και μετά ο επόμενος είναι ο συνάδελφος ο κοινοβουλευτικός του Δημοκρατικού Κόμματος ο Παναγιώτης Λεωνίδου και θα ακολουθήσει ο κ. Λουκαΐδης.

Αλεξάνδρα, το βήμα έν' δικό σου.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΑΤΤΑΛΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σήμερα ονειρευόμουν ότι θα βάλλαμε το πρώτο θεμέλιο για την αντιμετώπιση της διαφθοράς στον τόπο μας. Δεν μπορεί όμως να μιλούμε για αποτελεσματική πάταξη της διαφθοράς, όταν η διερεύνηση των περιστατικών δε θα γίνεται από την ίδια την Αρχή. Η κυβέρνηση έστειλε ένα νομοσχέδιο το οποίο σύμφωνα με τον τίτλο του προορίζεται να πατάξει τη διαφθορά, ωστόσο φρόντισε η Αρχή κατά της Διαφθοράς να μην έχει τις ανάλογες εξουσίες. Όταν επιτακτικά ζητήσαμε αυτή η Αρχή να έχει ανακριτικές εξουσίες, πήραμε την απάντηση ότι τελικά ο ρόλος της Αρχής θα είναι κυρίως ενημερωτικός, προληπτικός, επιμορφωτικός. Με άλλα λόγια, διακοσμητικός!

Ακολούθως, υποβλήθηκαν τροπολογίες και ενσωματώθηκαν στο νομοσχέδιο ορισμένες από τις εξουσίες που έχουν οι ερευνητικές επιτροπές. Μια κάποια βελτίωση. Ουσιαστική αλλαγή; Όχι. Όπως είπε άλλωστε ο πρόεδρος της Επιτροπής κατά της Διαφθοράς του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου σε συνέντευξή του, θα πρέπει να αποφευχθεί το φαινόμενο των ερευνητικών επιτροπών, των οποίων οι εισηγήσεις και πορίσματα καταλήγουν στον κάλαθο των αχρήστων όπως μας δίδαξε και το πρόσφατο παρελθόν. Έχουμε ορίσει τους πιο έγκριτους νομικούς της Κύπρου σε ερευνητικές επιτροπές για τα μεγαλύτερα σκάνδαλα που βίωσε ο τόπος -μια σειρά, να μην τα απαριθμίσω όλα- και τα πορίσματα ήταν όλα καταπέλτης. Είδατε την αστυνομία να κατορθώσει να σχηματίσει σωστό ανακριτικό φάκελο και να κερδίσει πραγματικά μεγάλες υποθέσεις;

Το γεγονός ότι η κυβέρνηση παραδέχεται ότι υπάρχει πρόβλημα με τη διαφθορά, αυτό είναι το πρώτο βήμα για την πάταξή της. Το νομοσχέδιο όμως αυτό, λυπούμαι να πω, δεν πηγάζει από την ανάγκη και την επιθυμία να πατάξουμε τη διαφθορά. Πηγάζει από το δεδομένο ότι η θέσπισή του είναι προϋπόθεση για την άντληση των εκατομμυρίων που θα εξασφαλίσει η Κύπρος από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας. Γι' αυτό και το νομοσχέδιο είναι ελλιπέστατο κατά την άποψή μας και θα έχει μια Αρχή που ουσιαστικά δε θα μπορεί ούτε να διερευνά υποθέσεις ούτε να καλεί μάρτυρες ούτε να ετοιμάζει ανακριτικό φάκελο. Θα κάνει εκθέσεις και εισηγήσεις. Όσον αφορά όμως την ουσιαστική διερεύνηση υποθέσεων, μένουμε στην πεπατημένη. Η αστυνομία διεξάγει ανακρίσεις για όσα χρόνια χρειαστούν και ακολούθως ο Γενικός Εισαγγελέας προχωρά ή όχι σε διώξεις.

Δυστυχώς, η εμπειρία μάς διδάξε και μας έδειξε ότι κάτι πάει στραβά με αυτή τη διαδικασία, με τις περισσότερες υποθέσεις να μη στέκουν ενώπιον του δικαστηρίου. Γι' αυτό και πιστεύομε ότι η αποτελεσματική πάταξη της διαφθοράς μπορεί να γίνει χωρίς την παρέμβαση της αστυνομίας, με ανακρίσεις που θα γίνονται από την Αρχή και η Αρχή να αποστέλλει απευθείας την υπόθεση στον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Οι τροπολογίες των Οικολόγων αυτόν ακριβώς τον στόχο έχουν.

Θέλω να ευχαριστήσω την πλατφόρμα «Διαφάνεια τώρα» και τα ενεργά μέλη της, καθώς και τον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο για τις σταθερές θέσεις τους, αλλά και τις τεκμηριωμένες εισηγήσεις τους προς τη Βουλή από την αρχή της συζήτησης. Ευχαριστώ επίσης τον πρόεδρο της επιτροπής, που τους έδωσε την ευκαιρία να παρουσιάσουν τις θέσεις τους. Οι θέσεις που παρουσίασε ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος και τις οποίες εμείς υποβάλλομε ως τροπολογίες ρυθμίζουν όλα τα ζητήματα που αφορούν τις ανακριτικές εξουσίες, με αναφορά στον νόμο περί Ποινικής Δικονομίας, αλλά και με σεβασμό στις συνταγματικές εξουσίες του Γενικού Εισαγγελέα. Ο Γενικός Εισαγγελέας παραμένει ο απόλυτος άρχων για τις ποινικές διώξεις.

Κύριε Πρόεδρε,

Όταν οι διεθνείς δείκτες του Transparency International, του Ευρωβαρόμετρου βοούν για την αύξηση της διαφθοράς και τη διάβρωση του κράτους δικαίου, όταν βλέπομε ότι κάθε χρόνο τα πράγματα γίνονται χειρότερα, όταν μόνο το δέκα τοις εκατό των πολιτών της Κύπρου δηλώνουν εμπιστοσύνη στη Βουλή και στα κόμματα, δεν είναι ένα μικρό βήμα που χρειαζόμαστε, χρειαζόμαστε άλμα επί κοντώ προς τη σωστή κατεύθυνση, εάν θέλουμε να αλλάξουμε προς το καλύτερο και να διασφαλίσουμε ότι τα παιδιά μας θα έχουν μέλλον σ' αυτό τον τόπο.

Οι πολίτες αυτού του κράτους αναγνωρίζουν το πρόβλημα της διαφθοράς ως το μεγαλύτερο που έχει αντιμετωπίσει ο τόπος. Την τοποθετούν πάνω από το Κυπριακό, πάνω από την οικονομία, είναι πλέον έκδηλο στη συνείδηση των πολιτών ότι η διαφθορά είναι η πηγή των μεγαλύτερων προβλημάτων που αντιμετωπίζουμε ως κράτος, αλλά επίσης και της αδυναμίας να λύσουμε τα σημαντικά προβλήματα του τόπου μας. Οι πολίτες απαιτούν από μας να καταπολεμήσουμε τη διαφθορά, απαιτούν διαφάνεια, λογοδοσία και ενίσχυση του κράτους δικαίου, που παρεμπιπτόντως απαιτείται και από την ίδια την Ευρωπαϊκή Ένωση και συνδέεται άμεσα με την άντληση των κονδυλίων από τα ταμεία της Ένωσης.

Θέλουμε επιτέλους να πατάξουμε τη διαφθορά; Εάν ναι, αγαπητοί συνάδελφοι, δώστε ανακριτικές εξουσίες στην Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς που δημιουργούμε σήμερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτή είναι η ευκαιρία της Βουλής να στείλει ένα δυνατό μήνυμα σε όλους όσοι μας προσάπτουν ευθύνες για τη διαφθορά, ως αποτέλεσμα των αποφάσεων και των νόμων που ενέκρινε η Βουλή. Ας αποδείξουμε ότι δείχνουμε μηδενική ανοχή έναντι της διαφθοράς και ότι θα είμαστε αμείλιχτοι έναντι των επίορκων που χρησιμοποιοούν το δημόσιό τους αξίωμα, για να πλουτίσουν εις βάρος των συμφερόντων του λαού.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Γνωρίζω ότι αυτός είναι ένας πολύ μοναχικός δρόμος, αλλά τουλάχιστον θα μπορούμε να αντισταθμίσουμε τους πολίτες στα μάτια και να τους λέμε «εμείς σταθήκαμε αταλάντευτοι μέχρι το τέλος». Να ζητήσουν ευθύνες απ' αυτούς που υποχώρησαν!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ την κ. Ατταλίδου.

Τον λόγο έχει ο συνάδελφος κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Κόμματος Πανίκος Λεωνίδου και να μας δώσετε ένα λεπτό, κύριε Λεωνίδου, να καθαρίσει λίγο το αναλόγιο και θα πάρετε τον λόγο αμέσως.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συζητάμε σήμερα ένα νομοσχέδιο το οποίο πραγματικά θα ήταν αχρείαστο, εάν τα τελευταία χρόνια δεν

αποτελούσαν χαρακτηριστικό γνώρισμα της πολιτικής ζωής του τόπου τα φαινόμενα διαφθοράς και διαπλοκής. Παρ' όλο που το αρχικό νομοσχέδιο κατατέθηκε από τον πρώην υπουργό Ιωνά Νικολάου το 2017, εντούτοις επίκαιρο κατέστη, όταν δυστυχώς οι παρανομίες, οι παρατυπίες και η κατάχρηση του Επενδυτικού Προγράμματος και των πολιτογραφήσεων κυριαρχούσαν ως το μεγαλύτερο σκάνδαλο κυβέρνησης από τον καιρό σύστασης της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Στην περασμένη κοινοβουλευτική περίοδο, η επιτροπή Νομικών συζήτησε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο σε μια σειρά συνεδριάσεων και κατέληξε ότι το αρχικό κείμενο ήταν βεβιασμένο και γεμάτο παραδοξότητες. Αφού αποσύρθηκε, η κυβέρνηση, θέλοντας να δείξει την ευαισθησία της για την πάταξη της διαφθοράς, χωρίς κοινή περίσκεψη και σοβαρότητα, ανέσυρε από τα συρτάρια της και επανακατέθεσε το εν λόγω νομοσχέδιο. Ένα νομοσχέδιο το οποίο, αν ψηφίζοταν ως κατατέθηκε, με όσες προσθήκες ή αλλαγές και να γίνονταν, δε θα αποκρυστάλλωνε και αποτύπωνε σε καμία περίπτωση τη βούληση της κοινωνίας και του κοινοβουλίου για τη σύσταση μιας πραγματικής Αρχής πάταξης της διαφθοράς.

Το εν λόγω νομοθέτημα καθιέρωνε ένα μικτό σύστημα λειτουργίας αυτής της Αρχής, που στο τέλος θα προκαλείτο η άμεση σύγκρουση των συνταγματικά κατοχυρωμένων θεσμών του κράτους, όπως του Γενικού Εισαγγελέα, του Γενικού Ελεγκτή, του Αρχηγού της Αστυνομίας και άλλων θεσμών, με αποτέλεσμα το ανεφάρμοστο του νόμου. Στην καλύτερη περίπτωση, αν ψηφίζοταν όπως αρχικά κατατέθηκε, θα αθλώνονταν όλες οι περιπτώσεις που θα εξέταζε αυτή η επιτροπή.

Για να υπογραμμίσω και να τεκμηριώσω αυτό που λέω, αναφέρω μια ακόμη παραδοξότητα και αστοχία του νόμου. Μέσα από το αρχικό νομοσχέδιο, ανατίθεται η εξουσία στην Αρχή να ασκεί έρευνα και έλεγχο όχι μόνο στις δράσεις φορέων του ευρύτερου δημόσιου τομέα και του δημόσιου τομέα γενικά -κάτι που για μας αποτελεί τον σημαντικότερο στόχο και επιδίωξη αυτού του νόμου- αλλά και φορέων και ατόμων του ιδιωτικού τομέα. Ένα θέμα που πραγματικά χρήζει συνταγματικοπολιτικής ανάλυσης και συζήτησης. Δηλαδή θα μπορούσε αυτή η επιτροπή να πάει να πάρει και τον περιπτερά της γειτονιάς, για να καθορίσει ότι είναι διεφθαρμένος. Αντιλαμβάνεστε πόσα τέτοια ζητήματα υπήρχαν σε αυτά τα νομοσχέδια που μας καλούσε τότε η κυβέρνηση να ψηφίσουμε.

Το νομοσχέδιο που προανέφερα απεσύρθη ξανά και επανακατατέθηκε ευτυχώς από τη νέα Υπουργό Δικαιοσύνης, την κ. Στέφη Δράκου -την οποία και καλωσορίζω στη σημερινή συνεδρίασή μας και την ευχαριστούμε που είναι παρούσα εδώ- η οποία ομολογουμένως σε συνεργασία με τον Γενικό Εισαγγελέα και τον Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα και τη Νομική Υπηρεσία υιοθέτησαν αρκετούς από τους προβληματισμούς και ενστάσεις όλων των βουλευτών και των κομμάτων. Χωρίς εμμονές, χωρίς προκαταλήψεις, χωρίς εγωισμούς, θα έλεγα, προχωρήσαμε σε σημαντικές αλλαγές, που ενισχύουν το κύρος και το στάτους αυτής της επιτροπής και των μελών της επιτροπής.

Βασικοί πυλώνες ένστασης και διαφωνιών μας με το νέο νομοσχέδιο όπως εξελίχθηκε αποτελούσαν η διαδικασία διορισμού του επιτρόπου και των μελών της επιτροπής της Αρχής, οι εξουσίες και το πεδίο δράσης της.

Ως Δημοκρατικό Κόμμα, τονίσαμε από το ξεκίνημα αυτής της νέας συζήτησης ότι για μας αποτελεί βασικό θέμα αρχής, όχι μόνο για τη σύσταση αυτής της Αρχής, αλλά και για άλλες περιπτώσεις, η ανάγκη σύμπραξης της Βουλής, σε βαθμό ασφαλώς που δε θα παρατηρείται σύγκρουση και σύγχυση αρμοδιοτήτων. Κάτι τέτοιο ασφαλώς συνιστά παραβίαση της αρχής της διάκρισης των εξουσιών -αντισυνταγματικότητα του νόμου δηλαδή- και κατ' επέκταση διάλυση της Αρχής και ακύρωση όλων των προγενέστερων αποφάσεων της.

Γι' αυτό τον λόγο, με αφορμή τη συζήτηση και ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου, καταθέσαμε πρόταση νόμου για τροποποίηση του άρθρου 54 του συντάγματος, ούτως ώστε να δοθεί εξουσιοδότηση από το σύνταγμα στον κοινό νομοθέτη -στη Βουλή δηλαδή- να ρυθμίζει τον τρόπο λειτουργίας και τις διαδικασίες διορισμού των επιτροπών που δημιουργούνται στο κράτος, χωρίς να υπάρχει πλέον συνταγματικό κώλυμα. Δυστυχώς, μέχρι σήμερα η πρότασή μας δε συζητήθηκε. Ελπίζω, κύριε πρόεδρε της επιτροπής Νομικών, πολύ σύντομα να το συζητήσουμε.

Όσον αφορά τώρα την προβλεπόμενη από το συγκεκριμένο νομοσχέδιο πρόνοια, καταλήξαμε στη σύσταση αφενός ανεξάρτητου γνωμοδοτικού οργάνου, που θα προτείνει ουσιαστικά δεκαπέντε άτομα στην επιτροπή Νομικών της Βουλής. Εμείς είχαμε προτείνει να είναι δεκαμελής αυτή η ομάδα των προτεινόμενων προσώπων, αλλά η πλειοψηφία δεν το υιοθέτησε, γιατί θεωρούσαμε ότι θα υπάρξει μεγαλύτερο πρόβλημα και μεγαλύτερη συζήτηση, χωρίς να υπάρχει ιδιαίτερος λόγος. Η επιτροπή Νομικών, αφού πάρει αυτό τον κατάλογο, σε κεκλεισμένων των θυρών συνεδρίασή της θα προτείνει και θα σημειώνει τις παρατηρήσεις της για τα πρόσωπα που θα βρίσκονται στον κατάλογο και στη συνέχεια θα παραπέμπονται στον υπουργό για την τελική απόφαση από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Και εδώ εκφράσαμε επιφυλάξεις περί της συνταγματικότητας αυτής της διαδικασίας. Θα δείξει ο χρόνος.

Για να καταλήξουμε σε αυτή τη διαδικασία, ασφαλώς και προβήκαμε σε πολλές συζητήσεις με τη συνδρομή της Νομικής Υπηρεσίας και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, που οφείλω να ευχαριστήσω τα μέλη που παρευρίσκοντο σε όλες τις συνεδριάσεις. Σεβαστές οι απόψεις όλων των μελών του Δικηγορικού Συλλόγου, όμως να μας επιτραπεί και ως βουλευτών και ως κομμάτων και ως ολομέλειας να έχουμε και τις δικές μας

απόψεις και δικές μας ερμηνείες πάνω σε αυτά τα ιδιαίτερα δύσκολα νομοθετήματα.

Σχετικά με τις εξουσίες της Αρχής, και εδώ υπήρξαν πολλές συζητήσεις και κατατέθηκαν πολλές αντίθετες θέσεις, αφού καθιερώνεται ένας διφυής χαρακτήρας αυτής της επιτροπής όσον αφορά τις αρμοδιότητες. Είναι γεγονός ότι οι δικές μας παρεμβάσεις ήταν καθοριστικές και ιδιαίτερα σημαντικές, καθότι συνέβαλαν στη δημιουργία ενός ισχυρού νομοσχεδίου, προσέθεσαν σημαντικές βελτιώσεις, καθιστώντας το νομοσχέδιο λειτουργικό και αποτελεσματικό.

Συγκεκριμένα, σε σχέση με τα αρχικά νομοσχέδια, καταφέραμε ως Δημοκρατικό Κόμμα να εισάξουμε πρόνοιες τέτοιες, ώστε αφενός μεν να ενισχύουν τη διερεύνηση αυτεπάγγελα ή μετά από καταγγελία οποιουδήποτε θέματος αφορά πράξεις διαφθοράς, φτάνοντας στα όρια της μη σύγχυσης εξουσιών. Και αυτό το τονίζω, για να ακούσει ιδιαίτερα η αγαπητή και σεβαστή μου συνάδελφος κ. Αλεξάνδρα Ατταλίδου. Να μην υπάρχει σύγχυση εξουσιών. Έχουν τεθεί τέτοιες διατάξεις, που ο ρόλος και η θέση αυτής της Αρχής θα συμβάλλει ακριβώς σε αυτό που η κοινωνία μας επιδιώκει, δηλαδή την πάταξη της διαφθοράς, την αποκατάσταση της εμπιστοσύνης των πολιτών προς τους θεσμούς, στο πολιτικό σύστημα και στους ίδιους τους φορείς εξουσίας.

Ακόμα, η παρέμβαση του Δημοκρατικού Κόμματος και του ίδιου του προέδρου μας Νικόλα Παπαδόπουλου, τον οποίο οφείλω να ευχαριστήσω ιδιαίτερα, γιατί τις τελευταίες μέρες συνέβαλε πάρα πολύ με τη συνεργασία και με τα άλλα κόμματα, ώστε να εισαχθούν αντικειμενικές, διαφανείς διαδικασίες για τη σύσταση και διορισμό όλων των μελών της επιτροπής. Συμβάλαμε στην αναβάθμιση των αρμοδιοτήτων αυτών, ώστε να είναι ξεκάθαρες και διακριτές οι εξουσίες τους από τους άλλους θεσμούς. Αυξήσαμε τις προβλεπόμενες ποινές και πρόστιμα, καθορίσαμε αντικειμενικά και με περιορισμούς και προσόντα και κριτήρια, έτσι που να επιλέγονται άτομα με αυξημένο το αίσθημα της τήρησης των αρχών της χρηστής διοίκησης και της αρχής της εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος. Ενισχύσαμε τη συνεργασία της Αρχής με τον Γενικό Εισαγγελέα, για να αποφεύγεται διπλή δίωξη για το ίδιο αδίκημα και για άλλες παρόμοιες ρυθμίσεις προς τη σωστή κατεύθυνση.

Παράλληλα, ο δεύτερος πυλώνας δράσης αυτής της Αρχής θα είναι ο γενικότερος συντονισμός της καταπολέμησης της απάτης της διαφθοράς και κάθε άλλης παράνομης δραστηριότητας σε εθνικό επίπεδο. Εδώ να μου επιτρέψετε να σχολιάσω κάτι που είπε πάλι η αγαπητή συνάδελφος η κ. Ατταλίδου. Δε θα είναι κολέγιο, δε θα είναι πανεπιστήμιο, θα είναι όμως υποχρέωση αυτής της επιτροπής, αυτής της Αρχής, ναι, να συμβάλει θετικά προς τη δημιουργία θεσμών, διαδικασιών σε όλο τον κρατικό μηχανισμό, σε όλους τους φορείς εξουσίας, σε όλα τα όργανα του κράτους, ακόμα στα σχολεία, παντού, για να υπάρξει επιτέλους μία συλλογική προσπάθεια αντιμετώπισης αυτού του φαινομένου. Ναι, είμαστε και υπέρ της πρόληψης. Δε θέλουμε μόνο να περιμένουμε να γίνονται τα αδικήματα, τα εγκλήματα και να τρέχουμε να τα καταστέλλουμε. Ο συντονισμός, λοιπόν, η εποπτεία και η αξιολόγηση όλων των δράσεων και υπηρεσιών του δημοσίου σε θέματα πρόληψης και καταστολής της διαφθοράς.

Αναφορικά με το πολυσυζητημένο θέμα των ανακριτικών εξουσιών, επιτρέψτε μας και εδώ να εκφράσουμε τις επιφυλάξεις μας κατά πόσο σε αυτό το στάδιο αυτή η Αρχή θα μπορούσε να ασκήσει αυτή τη σε έκταση, αν θέλετε, αρμοδιότητα, η οποία είναι μια εξουσία που αποδίδεται, προσδίδεται στον Γενικό Εισαγγελέα και στις εισαγγελικές αρχές από το ίδιο το σύνταγμα. Επομένως, θα έπρεπε, εφόσον αποδίδουμε τόση σημασία σε αυτή την Αρχή και θα πρέπει οι αποφάσεις της να είναι και σύννομες και συνταγματικά ταυτόσημες, να μην υπάρχει σύγκρουση, άρα θα πρέπει και εδώ να είμαστε ιδιαίτερα προσεκτικοί. Δεν έχουμε πρόθεση και δεν είχαμε ποτέ πρόθεση ούτε να καλύψουμε κανέναν ούτε να μπούμε εμπόδιο σε αυτή την προσπάθεια -που θέτουμε σήμερα πραγματικά το θεμέλιο- δημιουργίας μιας προοπτικής, θα έλεγα, με στόχο την ανακοπή αυτού του φαινομένου. Αν δώσουμε λοιπόν περισσότερες και αυξημένες εξουσίες, θα υπάρχουν αυτού του είδους τα προβλήματα που έχω αναφέρει, όμως δίνουμε περισσότερες εξουσίες από τον θεσμό των διερευνητικών επιτροπών.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σε μια χώρα δικαιοκρατική αναμφίβολα για την εύρυθμη λειτουργία των θεσμών του κράτους και την ομαλή συμβίωση των πολιτών είναι απαραίτητο να ψηφίζονται νόμοι. Στη χώρα μας υπήρξαν αρκετοί νόμοι που αποτελούσαν εργαλεία στα χέρια της εκτελεστικής εξουσίας, για να πατάξει τη διαπλοκή και τη διαφθορά. Δυστυχώς όμως, τόσο καιρό δεν τα αξιοποίησαν, γιατί προφανώς φαίνεται ότι δεν ήθελαν. Ο ειδικός αυτός νόμος δεν μπορεί να αποτελέσει από μόνος του λύση του μεγάλου, κατ' εμάς εθνικού, προβλήματος της διαφθοράς. Η λύση του προβλήματος έγκειται στον κάθε θεσμό, στο κάθε όργανο του κράτους και σε κάθε φορέα του να καταλήξει επιτέλους ότι η ανάληψη ενός δημόσιου λειτουργήματος δεν αποτελεί ευκαιρία πλουτισμού και εκμετάλλευσής του για ίδιον όφελος, αλλά ένα βήμα προσφοράς προς την πατρίδα και προς τον πολίτη.

Εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, όλο αυτό το διάστημα, προσηλωμένοι στις αρχές της διαφάνειας, της νομιμότητας και της μη συνταγματικής εκτροπής της χρηστής διοίκησης, αλλά και της επιθυμίας μας για πλήρη πάταξη της διαφθοράς, συνεργαστήκαμε με τα άλλα κόμματα, το υπουργείο, τη Γενική Εισαγγελία και τον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο, για να βρίσκεται σήμερα ενώπιόν μας το τελικό αυτό κείμενο.

Σχετικά με τις τροπολογίες των φίλων Οικολόγων νομίζω δε χρειάζεται να αναφερθώ, ήδη έχω εξηγήσει.

Για την πρόταση του φίλου του Κωστή αντιλαμβάνομαι θα υπάρχει μια διαφοροποίηση, που ενδεχομένως να αλλάξουμε την αρχική μας σκέψη. Θα ακούσουμε στη συνέχεια και θα τοποθετηθούμε ξανά.

Πριν κλείσω, θα ήθελα να καλέσω την κυβέρνηση να καταθέσει, κυρία υπουργέ, συμπληρωματικό προϋπολογισμό, ώστε να εξασφαλιστεί η λειτουργία της Αρχής, για να μη μείνει τελικά ο νόμος κενός, χωρίς περιεχόμενο.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Κύριε Πρόεδρε,

Σε αυτό το σημείο να μου επιτρέψετε να ευχαριστήσω ιδιαίτερα τον πρόεδρο της επιτροπής Νομικών, τον φίλο τον Νίκο τον Τορναρίτη, ο οποίος πραγματικά με επιμονή, υπομονή συνέβαλε στα μέγιστα, για να φτάσουμε μέχρι εδώ. Τον συνάδελφο Άριστο Δαμιανού, με τον οποίο, παρ' όλο που απουσιάζει λόγω θεμάτων υγείας, είχαμε τη δυνατότητα να επικοινωνήσουμε, καθώς και με τους συναδέλφους της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ, για να καταλήξουμε εδώ. Βεβαίως, δεν μπορώ να παραλείψω τον συνάδελφο τον Κωστή τον Ευσταθίου, που όλη αυτή την περίοδο -και τα υπόλοιπα μέλη της επιτροπής- που όλοι μαζί είχαμε μια άψογη συνεργασία, για να φτάσουμε εδώ. Στο πλαίσιο λοιπόν ενός πολιτικού πολιτισμού τα καταφέραμε με σύνθεση και συνεργασία να παρουσιάσουμε ενώπιόν σας ό,τι το καλύτερο γι' αυτό το νομοθέτημα.

Επιτρέψτε μου τέλος να ευχαριστήσω, γιατί την τελευταία στιγμή φάνηκε πολύτιμη η βοήθειά της, τη διευθύντρια της Βουλής, την κ. Τασούλα Ιερωνυμίδου, για τη συνεργασία που είχαμε, αλλά και τα μέλη της γραμματείας της κοινοβουλευτικής επιτροπής.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μαζί όλη η γραμματεία εδώ, αντιλαμβάνομαι, και η κ. Βαλεντίνη μέσα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ναι, βέβαια, το είπε και ο Πρόεδρος, ο Προεδρεύων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, ο Πρόεδρος είναι ουδέτερος κύριος.

Ο επόμενος συνάδελφος που είναι σημειωμένος είναι ο Γιώργος ο Λουκαΐδης, που αντιλαμβάνομαι απουσιάζει.

Θέλει να μιλήσει κάποιος συνάδελφος άλλος;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να μιλήσω εγώ;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι ο κ. Τορναρίτης μετά.

Αν θέλετε εσείς...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εγώ είμαι τελευταίος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Α, είσαι τελευταίος. Ελοάρκαζα να σε αφήσω προτελευταίον, να μιλήσει ο Νικόλας τελευταίος.

Έλα, κύριε Νικόλα.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Θέλεις να μιλήσεις;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όι, μίλα εσύ. Άλλωστε, εκπροσωπείς με!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Γελώντας)

Όι, εν νομίζω να γίνεται τούτο, κύριε Τορναρίτη! Έχει ένσταση το προεδρείο επί τούτου!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ανάλογα με το τι εννά πει βέβαια!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Α!

Το λοιπόν, ο Νικόλας,

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Τα τελευταία χρόνια είναι γεγονός ότι η κυπριακή κοινωνία έχει κλονιστεί συθέμελα από τα σκάνδαλα διαπλοκής και διαφθοράς. Τα πορίσματα του συνεργατισμού και των χρυσών διαβατηρίων έδειξαν την έκταση αυτής της διαπλοκής. Η εικόνα της χώρας μας αυτή την περίοδο είναι ίσως η χειρότερη στον ευρωπαϊκό χώρο σε ό,τι αφορά τέτοια φαινόμενα διαπλοκής και διαφθοράς. Οι εκθέσεις της Moneyval, της GRECO, της Διεθνούς Τράπεζας, η Διεθνής Ελεγκτική Αρχή, όλες συμφωνούν και συνηγορούν στο τεράστιο πρόβλημα και στην έκταση που δυστυχώς διαπιστώνεται σε ό,τι αφορά τη διαπλοκή στη χώρα μας. Εξάλλου, γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο διαπιστώνουμε ότι έχουν επιδεινωθεί όλοι οι σχετικοί δείκτες σε ό,τι αφορά την πάταξη και τη διαπλοκή στη χώρα μας, με επιστέγασμα αυτής της κακής εικόνας το τελευταίο ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, που αναφέρεται ονομαστικά στη χώρα μας και στον ίδιο τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας σε ό,τι αφορά τη σχέση του με τα Pandora Papers.

Θεωρώ ότι όλοι συμφωνούμε πλέον ότι αυτό είναι ένα πρόβλημα τεραστίων διαστάσεων, που ενδεχομένως να επηρεάζει και την ίδια τη βιωσιμότητα της κυπριακής οικονομίας, καθώς, αν δεν ανασκευάσουμε την εικόνα της αναξιοπιστίας που αυτή τη στιγμή παρουσιάζει η χώρα μας, καμία σοβαρή επιχείρηση, κανένας σοβαρός επενδυτής δε θα μπορεί να δραστηριοποιηθεί στην Κύπρο. Θα μας μείνουν μόνο οι απατεώνες, κάτι που θα επηρεάσει την εικόνα της χώρας μας για τις επόμενες δεκαετίες!

Και δυστυχώς, κύριε Πρόεδρε, η πραγματικότητα είναι ότι η δυσάρεστη και θλιβερή διαπίστωση είναι ότι πράγματι οι θεσμοί στην Κύπρο δε λειτουργούν στον βαθμό που θα έπρεπε. Αποτελεί ντροπή για τη χώρα μας το ότι ο μοναδικός θεσμός αυτή τη στιγμή που διερευνά το σκάνδαλο των Pandora Papers είναι ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος.

Επομένως, ξεκάθαρα θεωρούμε ότι πρέπει κάτι να γίνει και να γίνει κάτι άμεσα και ριζικά σε ό,τι αφορά την αντιμετώπιση αυτού του προβλήματος. Και θεωρούμε ότι σήμερα το νομοσχέδιο που έχουμε μπροστά μας, ως αυτό έχει διαμορφωθεί, είναι ένα σημαντικό βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση. Οφείλουμε να σημειώσουμε ότι το κείμενο, ως έχει διαμορφωθεί, οφείλεται στην τεράστια προσπάθεια που όντως έχει καταβάλει η επιτροπή Νομικών και οφείλουμε φυσικά να ευχαριστήσουμε τον πρόεδρο της επιτροπής, τον κ. Τορναρίτη, και τα υπόλοιπα μέλη της επιτροπής για τη δουλειά που έχουν κάνει σε ό,τι αφορά τη βελτίωση των προνοιών του νομοσχεδίου, γιατί οφείλουμε να σημειώσουμε ότι το αρχικό νομοσχέδιο που ήρθε ενώπιον της Βουλής δεν προνοούσε στην ουσία οποιοσδήποτε ουσιαστικές αρμοδιότητες και εξουσίες για την Αρχή. Θα ήταν ένα σώμα που θα έκαμνε ακαδημαϊκές μελέτες και έρευνες για τη διαπλοκή στη χώρα μας! Θα διορίζονταν τα μέλη της Αρχής από την κυβέρνηση με ανανέωση της θητείας τους κατά την κρίση του Προέδρου και θα ήταν ευάλωτοι δηλαδή στην εύνοια του Προέδρου χωρίς πραγματικές εξουσίες και αρμοδιότητες!

Η δική μας θέση από την αρχή, κύριε Πρόεδρε, ήταν ότι αυτή η Αρχή θα έπρεπε να ήταν πραγματικά ανεξάρτητη, να μην επιλέγονται τα μέλη της από την εκάστοτε κυβέρνηση, την εκτελεστική εξουσία, την οποία καλείται να ελέγξει και να διερευνήσει, αλλά και να έχει πραγματικές εξουσίες και αρμοδιότητες, αποτελεσματικές αρμοδιότητες. Να έχει με άλλα λόγια δόντια πραγματικά, έτσι ώστε να μπορεί να πατάξει τη διαπλοκή και τη διαφθορά στη χώρα μας. Και γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο θεωρούσαμε ότι θα έπρεπε τουλάχιστον αυτή η Αρχή να έχει παρόμοιες αρμοδιότητες όπως έχει σήμερα η Αρχή Διερεύνησης των Παραπόνων Κατά της Αστυνομίας, όπως έχει η Αρχή για τα στημένα παιχνίδια στο ποδόσφαιρο, για τους αθλητικούς αγώνες. Επομένως, σημειώνουμε με ικανοποίηση ότι υπάρχουν ανακριτικές και ερευνητικές εξουσίες και αρμοδιότητες σε αυτή την Αρχή με βάση το νομοσχέδιο σε ό,τι αφορά τη συλλογή μαρτυρικού υλικού, ακόμα και ένορκης κατάθεσης, που υπάρχει πρόνοια μέσα στο νομοσχέδιο. Δικαιούται η Αρχή να κλητεύει μάρτυρες, να παίρνει καταθέσεις και είναι ποινικό αδίκημα η μη συνεργασία με την Αρχή ή η μη παρουσίαση σε ό,τι αφορά την κλήση του όποιου μάρτυρα.

Δεν έχει η Αρχή -σίγουρα αυτό νομίζω είναι ξεκάθαρο- οποιαδήποτε εξουσία να προχωρήσει σε καταχώριση ποινικής υπόθεσης στο δικαστήριο ή σε προώθηση ποινικής υπόθεσης στο δικαστήριο, καθώς θεωρώ όλοι συμφωνούμε ότι αυτή την αρμοδιότητα πρέπει να την έχει η Νομική Υπηρεσία, ο Γενικός Εισαγγελέας. Εξάλλου, σημειώνω ότι ούτε και οι τροπολογίες των Οικολόγων περιλαμβάνουν τέτοιες αρμοδιότητες και εξουσίες για την Αρχή. Επομένως, δεν καταλαβαίνω για ποιες επιπρόσθετες διερευνητικές, ανακριτικές εξουσίες είναι που συζητάμε. Ειλικρινά, δεν καταλαβαίνω και θα ήταν καλά κάποιος να μας εξηγήσει

τι περισσότερο θα έπρεπε να έχει ως αρμοδιότητες αυτή η Αρχή. Και, αν μας πείσουν ότι χρειάζεται να έχει επιπρόσθετες αρμοδιότητες, εμείς δεν έχουμε κανένα απολύτως πρόβλημα να τις υποστηρίξουμε.

Αυτό έχει γίνει, κύριε Πρόεδρε, μετά από έντονη διαβούλευση και να ευχαριστήσουμε και την Υπουργό Δικαιοσύνης για τη δική της συμμετοχή σε ό,τι αφορά τη βελτίωση του νομοσχεδίου, αλλά θέλουμε να είμαστε απόλυτα ξεκάθαροι. Εμείς δε θεωρούμε ότι αυτή η Αρχή από μόνη της ή το σημερινό νομοσχέδιο θα πατάξει το φαινόμενο της διαπλοκής και της διαφθοράς στη χώρα μας. Πρέπει να γίνουν πολλά άλλα πράγματα. Εμείς έχουμε καταθέσει σωρεία εισηγήσεων για το τι πρέπει να γίνει, για να μπορέσουμε να έρθουμε στο επίπεδο να ξεκινήσουμε να ανασκευάζουμε τη μαύρη εικόνα που έχει διαμορφωθεί για την Κύπρο στο εξωτερικό. Δημοσιοποίηση των αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου που αφορούν σε προσωπικό επίπεδο οφέλη για τον Πρόεδρο ή για τους υπουργούς. Να διορίζονται μη εκτελεστικοί ή διοικητικοί σύμβουλοι στους ημικρατικούς οργανισμούς, για να ελέγχουν τους υπόλοιπους. Να υπάρχει ασυμβίβαστο σε ό,τι αφορά τον διορισμό ανεξάρτητων κρατικών αξιωματούχων, να μη διορίζονται υπουργοί, δήμαρχοι ή άλλα πολιτικά πρόσωπα σε τέτοιους ανεξάρτητους θεσμούς.

Το πιο σημαντικό, κύριε Πρόεδρε, ο κάθε θεσμός είναι όσο αποτελεσματικός όσο τα μέσα και οι υποδομές που έχει στη διάθεσή του, για να μπορεί να κάμνει τη δουλειά του! Εάν αυτή η Αρχή δε θα έχει στη διάθεσή της το προσωπικό, τον προϋπολογισμό που πρέπει να έχει, θα συνιστά κοροϊδία απέναντι στον κυπριακό λαό, γιατί απλά θα έχουμε μία Αρχή κατ' όνομα. Δε θα έχει τα μέσα, για να μπορεί ακριβώς να διερευνά τα φαινόμενα διαπλοκής και διαφθοράς! Και επομένως, σήμερα θα θέλαμε να ακούσουμε από την κυβερνητική παράταξη μια συγκεκριμένη δέσμευση σε ό,τι αφορά τον προϋπολογισμό της Αρχής, τότε θα έρθει, τι θα περιλαμβάνει, πώς θα υλοποιηθεί, έτσι ώστε το συντομότερο δυνατόν αυτή η Αρχή να έχει στη διάθεσή της το απαραίτητο προσωπικό, τις υποδομές, για να μπορέσει να ξεκινήσει την όποια διερεύνηση. Σημειώνω ότι ο πρώτος συμπληρωματικός προϋπολογισμός θα έρθει ενώπιον του σώματος τον ερχόμενο Ιούνιο. Εμείς θα θέλαμε να γνωρίζουμε κατά πόσο αυτά τα €4 εκατομ. που υπάρχουν στο Ταμείο Ανάκαμψης θα διοχετευθούν από τον Ιούνιο στην Αρχή, που θα ξεκινήσει τις εργασίες της, και θέλουμε να το γνωρίζουμε σήμερα, κύριε Πρόεδρε. Όταν θα ψηφίσουμε, να ξέρουμε ότι δεν ψηφίζουμε μια Αρχή στα χαρτιά, αλλά μία Αρχή που θα έχει πραγματικά μέσα και υποδομές στη διάθεσή της, για να κάμει τη δουλειά της.

Κλείνοντας, σε σχέση με την τροπολογία που έχω ακούσει προηγουμένως από τον συνάδελφο τον Κωστή τον Ευσταθίου, έχει δίκαιο σε ό,τι αφορά τους κινδύνους για τη δημοσιοποίηση των προσωπικών δεδομένων ή και των όποιων στοιχείων. Αυτό πρέπει να το συγκρίνουμε όμως και να το φέρουμε σε αντιδιαστολή με έναν άλλον υπαρκτό κίνδυνο, αυτόν του να μην υπάρχει ένα μητρώο καταγγελιών. Γιατί σημειώνουμε ότι αυτή η Αρχή θα διορίζεται με εξαετή θητεία και δε θα επαναδιορίζεται, θα μπαίνουν άλλοι. Επομένως, δεν πρέπει να γνωρίζει η επόμενη Αρχή ποιες καταγγελίες έχουν διερευνηθεί; Θα διατρέχουμε τον κίνδυνο να γίνονται διπλές και τριπλές έρευνες για την ίδια καταγγελία, εάν δεν υπάρχει ένα μητρώο, έτσι ώστε να ενημερώνονται τα μέλη της Αρχής ότι έχει γίνει η όποια προηγούμενη έρευνα.

Επομένως, για όλους αυτούς τους λόγους που έχουμε εξηγήσει, κύριε Πρόεδρε, για τους οποίους φυσικά έχει εξηγήσει και ο συνάδελφος ο κ. Λεωνίδου, θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο και τις τροπολογίες που έχουν διαμορφωθεί μεταξύ των κομμάτων Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ και Δημοκρατικού Κόμματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ τον πρόεδρο του ΔΗΚΟ Νικόλα Παπαδόπουλο.

Και τον λόγο τώρα θα πάρει ο πρόεδρος της επιτροπής...

Ο κ. Λουκαΐδης ακυρώθηκε με εισήγηση...

ΧΡΥΣΑΝΘΟΣ ΣΑΒΒΙΔΗΣ:

Να πω μια κουβέντα, μου επιτρέπετε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα, τωρά, εμβόλιμη, κύριε Σαββίδη;

ΧΡΥΣΑΝΘΟΣ ΣΑΒΒΙΔΗΣ:

Σε παρακαλώ, ένα λεπτό, τριάντα δύο δευτερόλεπτα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σήκω πάνω και να την πεις, κύριε, από τη θέση σου.

ΧΡΥΣΑΝΘΟΣ ΣΑΒΒΙΔΗΣ:

Παρά το ότι με κάλυψαν οι συνάδελφοι, απλώς κάτι. Δύο ευθείες, για να είναι παράλληλες, παίρνουν την ίδια κλίση. Εμείς στην Κύπρο κάμαμε μια παγκόσμια πατέντα και είναι και ταυτόσημες και παράλληλες οι λέξεις «Κύπρος» και «ρεζίλι διεθνώς από διαφθορά!» Ελπίζω τούτη η κλίση κάποια στιγμή να σπάσει με την ψήφιση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Σαββίδη.

Κύριε πρόεδρε της επιτροπής, έχετε τον τελευταίο λόγο.

Και, μέχρι που να ανέλθει στο βήμα ο κ. πρόεδρος της επιτροπής, ο οποίος επιτέλεσε εξαιρετο έργο, να υπενθυμίσω ότι δεν είναι η έλλειψη νομοθεσίας. Έχουμε το καλύτερο όπλο στα χέρια μας, τον Ποινικό Κώδικα της Κυπριακής Δημοκρατίας, ο οποίος περίπου αράχνιασε! Τέλειο εργαλείο, αλλά δεν τ' αγγίζει κανένας, διότι είναι πυρακτωμένο ολίγον τι!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Χαίρομαι, κύριε πρόεδρε του Δημοκρατικού Συναγερμού, που συμφωνείτε μαζί μου. Πολύ καλός οιωνός αυτός! Ευχαριστώ!

Το λοιπόν, κύριε πρόεδρε της επιτροπής.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε της Βουλής,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Να μου επιτρέψετε πρώτα να καλωσορίσω για δεύτερη φορά την Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Είναι η δεύτερη φορά που έρχεται στην ολομέλεια κατά τη συζήτηση νομοσχεδίου που αφορά το υπουργείο της και να πω ότι είναι καλό παράδειγμα, το οποίο, κατά την άποψή μου, θα ήταν καλά να εφαρμόσουν όλοι οι υπουργοί της όποιας κυβέρνησης. Οι βουλευτές έχουν ένα συγκεκριμένο έργο, τις πλείστες όσες φορές να διαχειρίζονται τα νομοσχέδια που αποστέλλονται από την εκάστοτε εκτελεστική εξουσία και τον όποιον υπουργό. Έχω την εντύπωση ότι το λιγότερο που θα μπορούσε να γίνει είναι αυτό που πράττει σήμερα η κυρία υπουργός, η οποία συνεισέφερε σε πολλά επίπεδα, για να φτάσουμε σήμερα ενώπιόν σας και ενώπιον των Κυπρίων πολιτών και να πούμε ότι, ναι, έχουμε μπροστά μας ένα νομοσχέδιο που περιέχει και προληπτικές και εκπαιδευτικές και συστατικές και ερευνητικές και ανακριτικές αρμοδιότητες, όπως πολύ σωστά είπε ο κ. Παπαδόπουλος. Κάποιος μου έστειλε και ένα μήνυμα στο τηλέφωνο και οφείλω να το διαβάσω: «Και ο λαΐκισμός είναι μια μορφή δολιοφθοράς». Να το προσέξετε τούτο.

Οφείλω έτσι να ευχαριστήσω τον Άριστο Δαμιανού, ο οποίος οικουρεί αυτή τη στιγμή λόγω του κορωνοϊού, τον αγαπητό φίλο τον κ. Λεωνίδου, τον αγαπημένο μου φίλο τον βουλευτή της ΕΔΕΚ τον κ. Ευσταθίου και όλους ανεξαρτήτως τους βουλευτές της επιτροπής Νομικών, γιατί για πολλές ημέρες, για πάρα πολλές ώρες -και όχι μόνο τις ώρες των συνεδριάσεων της επιτροπής, αλλά και νύχτες και μέρες δουλέψαμε- δουλέψαμε σκληρά και φέραμε, κυρίες και κύριοι, ένα αποτέλεσμα στην πράξη και λυπούμαι πολύ γι' αυτούς τους πολύ ολίγους, ίσως ένας-δύο, που προσπαθούν να μειώσουν αυτή τη μεγάλη επιτυχία της κυπριακής πολιτείας. Και λέω είναι μεγάλη επιτυχία της κυπριακής πολιτείας, γιατί αυτό το νομοσχέδιο στάλθηκε από την κυβέρνηση, έγινε ειδική σύσκεψη στο προεδρικό μέγαρο υπό τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, ο οποίος μας είπε «ότι θέλετε προσθέστε, εγώ είμαι έτοιμος να το στηρίξω και δε θα το αναπέμψω στη Βουλή» και όλοι μαζί εφέραμεν τούτο το αποτέλεσμα. Εγώ δε θα προσπαθήσω σήμερα να φέρω τα κάστανα πιο κοντά στο Δημοκρατικό Συναγερμό, αρκούμαι να πω ότι όλοι μαζί τα καταφέραμε.

Θα πω επίσης ότι είναι πολύ σημαντική η σημερινή ημέρα, γιατί τούτα ούλλα που λέτε είναι σωστά, αλλά δεν εγεννήθηκε η διαφθορά στην Κύπρο εχτές ή προχτές ή πριν τρία-τέσσερα χρόνια. Έχω την εντύπωση ότι τα φαινόμενα της διαφθοράς και της διαπλοκής υπήρξαν με τη γένεση της Κυπριακής Δημοκρατίας και υπάρχουν ακόμα. Η διαφορά ποια είναι; Ότι τα τελευταία χρόνια κάποιιοι οδηγήθηκαν, ευτυχώς, και στη φυλακή και αναδείχθηκε το θέμα και καλώς αναδείχθηκε και γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο είμαστε σήμερα πάλι εδώ, για να ψηφίσουμε ένα πολύ σημαντικό εργαλείο. Και γιατί άραγε είναι ένα πολύ σημαντικό εργαλείο τούτο που ψηφίζουμε σήμερα; Γιατί πρώτα και πάνω απ' όλα εναρμονιζόμαστε με τον σύγχρονο κόσμο, εναρμονιζόμαστε με την Μάνιβαλ, με την Γκρέκο, με όλες εκείνες τις χώρες που θεωρούν και φαίνονται ότι έχουν μηχανισμούς, για να πατάζουν τη διαφθορά και ειδικότερα τη διαφθορά μεταξύ πολιτικού και πολίτη.

Θα πω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι η Αρχή που έχουμε μπροστά μας, το νομοσχέδιο που έχουμε μπροστά μας, είναι πραγματικά ανεξάρτητη, γιατί δεν υπάγεται σε κανένα απολύτως όργανο του κράτους και δε δέχεται εντολές και οδηγίες από κανέναν, έχει δικό της προϋπολογισμό, οι παύσεις των μελών της Αρχής ακολουθούν τον ίδιο τρόπο παύσης των δικαστών του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Έρχομαι τώρα στον τροπο διορισμού για τον οποίο έγινε μια μεγάλη συζήτηση και καλώς αναπτύχθηκε τούτη η συζήτηση. Ευχαριστούμε τους πολίτες που ήρθαν, ναι, στη Βουλή και κατέθεσαν τις απόψεις τους και γίναμε πιο σοφοί. Η Βουλή πρέπει να ανοίγει τις πόρτες της στην κοινωνία, δεν μπορούμε να συνεχίσουμε να λειτουργούμε σε κλειστά δωμάτια, διότι στο τέλος της ημέρας θα πεθάνουμε οι ίδιοι από την αναπνοή μας, από το διοξίδιο του άνθρακα που παράγουμε. Άρα, λέω, καλωσορίζουμε τις απόψεις των πολιτών, τις οποίες εφαρμόσαμε στη πράξη και κάναμε πλήρως ανεξάρτητο τον τρόπο διορισμού των μελών της επιτροπής. Πώς; Δημιουργείται ένα γνωμοδοτικό συμβούλιο με πρόεδρο αφυπηρετήσαντα δικαστή του Ανωτάτου Δικαστηρίου, ο οποίος ορίζεται από το Ανώτατο

Δικαστήριο, και μέλη τον πρόεδρο της Ακαδημίας Επιστημών, Γραμμάτων και Τεχνών, τον πρόεδρο του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, τον πρόεδρο του ΣΕΛΚ και τον πρόεδρο της Συνόδου των Πρυτάνεων. Το συγκεκριμένο γνωμοδοτικό συμβούλιο παρίσταται σε κεκλεισμένων των θυρών συνεδρία της επιτροπής Νομικών της Βουλής και καταθέτει κατάλογο δεκαπέντε ατόμων, με αλφαβητική τοποθέτηση των ατόμων, και με τα βιογραφικά τους. Αφού προηγηθεί ενημέρωση και συζήτηση της επιτροπής, ο πρόεδρος του γνωμοδοτικού συμβουλίου παραθέτει και παραδίδει τον συγκεκριμένο κατάλογο στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ο οποίος προχωρεί, βάσει των συνταγματικών του αρμοδιοτήτων, στον διορισμό της πενταμελούς επιτροπής. Να πω ότι η θητεία της επιτροπής θα είναι εξαετής, για να μην καλύπτει μόνο μία διακυβέρνηση και τα καθήκοντά της είναι πάρα πολλά, πιστέψτε με, μακάρι να τα προλάβει. Και να σας πω τζιαι και κάτι ακόμα. Εδώ είμαστε όλοι, να στήσουμε την Αρχή, να δυναμώσουμε την Αρχή και πρώτοι εμείς του Δημοκρατικού Συναγερμού δηλώνουμε ότι είμαστε έτοιμοι να προσθέσουμε και άλλες ανακριτικές αρμοδιότητες, σεβόμενοι πάντοτε, προσέξτε, τον όρκο που εδώσαμε στο σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας και όχι τον όρκο που εδώσαμε σε κάποιους που ίσως φωνάζουν εκεί έξω.

Θέλω να προσθέσω στη σημερινή ομήγυρη, στην ολομέλεια της Βουλής, ότι ο ίδιος ο πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου, ο οποίος εμφανίστηκε ενώπιον της επιτροπής στην προτελευταία συνεδρία, δήλωσε ότι το νομοσχέδιο είναι αρκούντως ικανοποιητικό. Ευχαριστούμε πάντα τον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο για τις ιδέες, τες προτάσεις, τες εισηγήσεις του, αλλά πρέπει να κατανοήσουμε όλοι σε τούτη την αίθουσα ότι νομοθέτες εμείς είμαστε, εμάς εφήφισε ο λαός, εμάς τους πενήντα έξι έστειλαν οι πολίτες για να τους υπηρετούμε και όχι κάποιους άλλους που μπορεί να έχουν τις δικές τους απόψεις, οι οποίες είναι απόλυτα σεβαστές. Και θέλω να τονίσω ότι η επιτυχία της Ανεξάρτητης Αρχής Κατά της Διαφθοράς δεν εξαρτάται από το κατά πόσον έχει ή δεν έχει ανακριτικές εξουσίες. Μοντέλα άλλων χωρών έχουν θεωρηθεί πετυχημένα με ή χωρίς ανακριτικές εξουσίες. Ας μη χάσουμε λοιπόν την ουσία για χάρη του εντυπωσιασμού. Το ξέρω πολύ καλά ότι σήμερα ίσως έπρεπε να βγάλω έτσι μία ομιλία εδώ πέρα τζιαι να σας πω τζιαι να σας τονίσω τούτα που πολλά σωστά είπε ο κύριος Παπαδόπουλος αναλύοντας το νομοσχέδιο, ότι είναι ένα σημαντικότερο δικό σας δημιούργημα, το οποίο ουσιαστικά απαντά σε τούτα ούλλα που εσείς λέτε, ότι πρέπει να πάρουμε αποφάσεις, πρέπει να εναρμονιστεί η Κυπριακή Δημοκρατία με τα συμβαίνοντα στις υπόλοιπες χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ότι πρέπει να πείσουμε και εντός και εκτός ότι πολυεπίπεδα αλλάζουμε. Και, όταν λέω εγώ «αλλάζουμε» εννοώ όλοι βεβαίως. Διότι εδωπάστωσα ότι κάποιοι προσπαθούν να βγάλουν την ουρά τους απ' έξω, θεωρώντας ότι οι άλλοι έκαμαν ή προέβησαν σε πράξεις διαφθοράς, ενώ οι άλλοι, οι υπόλοιποι, είναι άσπιλοι και αμόλυντοι. Εγώ θα πω ότι απ' όλες τις παρατάξεις διαχρονικά υπήρξαν τούτα τα φαινόμενα, φαινόμενα τα οποία οφείλουμε να αποτάξουμε και αυτό είναι το μήνυμα που θα έπρεπε σήμερα να φεύγει από ετούτη ακριβώς την αίθουσα.

Θέλω να πω και το εξής: Δεν είναι καθόλου τυχαίο ότι σε χώρες όπως η Νορβηγία, η Ισπανία, το Ηνωμένο Βασίλειο, η Ρουμανία, που έχουν δημιουργήσει ειδικά σώματα με πλήρεις ανακριτικές εξουσίες τα έχουν εντάξει -προσέξτε- τα έχουν εντάξει στην εισαγγελία τους και στην αστυνομία τους. Εμάς η δική μας Αρχή κατά της Διαφθοράς είναι πλήρως ανεξάρτητη, αυτή είναι η ειδοποιός διαφορά.

Κάποιοι emίλησαν για την Αρχή κατά της Διαφθοράς της Σιγκαπούρης και μάλιστα μας κάλεσαν να την υιοθετήσουμε. Ερεύνησα το θέμα και η Αρχή κατά της Διαφθοράς της Σιγκαπούρης υπάγεται στον πρωθυπουργό της Σιγκαπούρης. Θέλετε να υπάξουμε το συγκεκριμένο νομοθέτημα στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας; Εμείς δε θέλουμε! Εμείς θέλουμε να είναι ανεξάρτητη, πραγματικά ανεξάρτητη, η συγκεκριμένη Αρχή.

Θα πω παράλληλα ότι έχω εδώ πέρα επιστολή που μου εστάλη σήμερα από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως -και ευχαριστώ την υπουργό, την καταθέτω, κύριε Πρόεδρε, και σε εσάς- μέσα από την οποία, μας γνωστοποιεί ότι άμεσα θα καταβληθεί ό,τι κονδύλι χρειαστεί για την άμεση λειτουργία της επιτροπής. Παράλληλα, πρέπει να σας ενημερώσω ότι υπάρχει ένα κονδύλι €4,6 εκατομ. ως το 2026 και το ανάλογο κομμάτι μπορεί να το λάβει η επιτροπή για φέτος, για να αρχίσει έτσι τη λειτουργία της.

Να πω ότι σε τούτο το αποτέλεσμα το πολύ σημαντικό που έχουμε σήμερα έχει συνεισφέρει και ο κ. Θεοπέμπτου τον οποίο βλέπω εκεί στο βάθος και έχω ξεχάσει να αναφέρω και έχει συνεισφέρει καταλυτικά θα έλεγα. Παράλληλα, θέλω να ευχαριστήσω τον Γενικό Εισαγγελέα και τον Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα. Το γνωρίζετε πολύ καλά ότι η Βουλή δεν έχει δικιά της υπηρεσία, οπότε αν δανειζόμαστε -και ευχαριστούμε- τις γνώσεις, την εμπειρία, αλλά ειδικότερα τη γνωμάτευση, τη νομική γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα.

Θέλω να υποβάλω έτσι μία προφορική εισήγηση σε σχέση με την τροπολογία που έχει καταθέσει ο κ. Ευσταθίου: Βάσει της νομοθεσίας το μητρώο υπάρχει στα γραφεία εκεί πέρα της Αρχής για πέντε χρόνια. Εγώ θα έλεγα ότι, αν περιορίσουμε κάπως το χρόνο, ίσως συναντήσουμε τις ανησυχίες των συναδέλφων και θα εισηγούμουν να καταθέσουμε τροπολογία για τρία χρόνια, αντί για πέντε χρόνια, ούτως ώστε να δίδεται η ευκαιρία να υπάρχει πληροφόρηση, αλλά να μην είναι σ' ένα μακρύ χρονικό διάστημα στο οποίο μπορεί να εμφολωρήσουν οι ανησυχίες του κ. Κωστή Ευσταθίου.

Άρα, κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, καταθέτω στο σώμα τη συγκεκριμένη προφορική επίσης τροπολογία.

Θα πω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κλείνοντας, ότι δεν μπορούμε προφανώς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Που αφορά την τροπολογία του κ. Κωστή, αντιλαμβάνομαι;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αν μπορείτε να την εντάξετε εκεί ή ξεχωριστή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, αν δεχτεί ο Κωστής.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Θα πω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι αντιλαμβάνεστε ότι δεν μπορούμε να αποδεχτούμε τις τροπολογίες των Οικολόγων, γιατί ακριβώς, όπως μας εξηγήθηκε πολλές φορές από τον Γενικό Εισαγγελέα, στην προσπάθειά τους ίσως ο κ. Θεοπέμπτου και οι Οικολόγοι να βελτιώσουν ακόμη περισσότερο, όπως οι ίδιοι πιστεύουν, το νομοσχέδιο, θα καταλήξουμε στο ακριβώς αντίθετο αποτέλεσμα. Και εξηγούμαι: Βαρυφορτώνοντας την Αρχή με τούτα που εισηγούνται σήμερα οι Οικολόγοι, θα περιπλέξουμε τον τρόπο λειτουργίας της και θα την καταστήσουμε τουλάχιστον πλήρως αναποτελεσματική.

Θέλω όμως να προσθέσω τζιαι κάτι άλλο, που τούτο είναι διατύπωση των νομικών είτε της Γενικής Εισαγγελίας είτε έγκριτων νομικών που έχουμε στην ίδια την επιτροπή: Θα επιμολύνουμε τη διαδικασία και στην προσπάθεια όλων, καλοπροαίρετα, να οδηγήσουμε τους πραγματικά διεφθαρμένους στη δικαιοσύνη, στο τέλος, άθελά μας -το τονίζω, εγώ δεν λέω ότι κάποιοι προσπαθούν να βαρυφορτώσουν την Αρχή με τόσες αρμοδιότητες, για να αθώσουν κάποιους- αλλά άθελά μας, αν υπερψηφίζαμε τις συγκεκριμένες προτάσεις, στο εγγύς ή στο απώτερο μέλλον θα αθώναμε διεφθαρμένους τους οποίους θα θέλαμε να οδηγήσουμε στη δικαιοσύνη και στη φυλακή.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ όλους όσοι συνέισφεραν, και είναι πολλοί, για τη σημερινή ημέρα, είναι πολύ σημαντική η σημερινή μέρα, ευχαριστώ και τον κ. Κυπριανού που απευθύνει τις ευχαριστίες του έτσι μπροστά μου και εύχομαι και ελπίζω την ίδια σύνεση...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε πρόεδρε της επιτροπής, μα σαν να μεν άκουσα...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Διαμαρτύρεται, αλλά δε θέλω να πω...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, γιατί λείεις ψέματα;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δεν είναι σωστό να...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Αστειευόμενος)

Εξεκινήσαμε να διαστρεβλώνουμε τα πράγματα πριν...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...να βρίσκεται κάποιος στο βήμα τζιαι να ακούει μουρμούρα συνέχεια μπροστά του. Είπα να συμπεριφερθώ ευγενικά και να πω ότι ο κύριος Κυπριανού απευθύνει και εκείνος τις ευχαριστίες του.

Σας ευχαριστώ πολύ και εύχομαι με τον ίδιο τρόπο... Γιατί η υπόσχεση που είχαμε δώσει, θυμάστε πολύ καλά, είναι ότι θα παραδώσουμε μία Αρχή με «δόντια». Αυτό κάναμε, λειτουργήσαμε στη πράξη, αυτή ήταν η απόφαση του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε πρόεδρε της επιτροπής.

Με τα «δόντια» της Αρχής έχουμε κλείσει και θα πάμε τώρα στις τροπολογίες!

Κύριε Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Για ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με εσάς πρέπει να ξεκινήσουμε, διότι πρώτη είναι η τροπολογία σας.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Καταρχάς, επειδή έχει εν τω μεταξύ γίνει μία αναρρίθμηση του νομοσχεδίου, επειδή τροποποιήθηκε κατά τη διαδικασία, η τροπολογία δεν αφορά πλέον το άρθρο 23 αλλά το άρθρο 24 του νομοσχεδίου για σκοπούς διόρθωσης. Είχε αρχικώς εγγραφεί ως 23.

Το δεύτερο σημείο το οποίο θα ήθελα... Ακούγοντας και τον κ. Τορνάρη, δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε ότι με το να μειωθεί... Είναι βεβαίως ένα βήμα προς τα εμπρός, αλλά το να μειωθεί ο χρόνος κατά τον οποίο διατηρείται μία καταγγελία στο μητρώο, δεν κερδίζει κάποιος τίποτα ή τουλάχιστον δεν χάνει ένας ο οποίος θέλει να κάνει τη ζημιά κακόπιστα στον οποιονδήποτε, διότι θα ανεμίζει ότι «ιδού κάποτε καταγγέλθηκε και ήταν στον αριθμό μητρώου με τον τάδε αριθμό η καταγγελία», άρα δεν μπορούμε να την κάνουμε αποδεκτή.

Τέλος, θέλω να πω το εξής: Διασκεδάζοντας τους φόβους του κ. Παπαδόπουλου, τους οποίους βεβαίως κατανοώ, άλλο το μητρώο βεβαίως και άλλο το αρχείο. Αυτού του είδους οι καταγγελίες περιλαμβάνονται σε αρχεία, όπως σε όλη τη δημόσια υπηρεσία, και όχι κατ' ανάγκη σε μητρώο. Το μητρώο είναι άκρως επικίνδυνο, γιατί υπάρχει, όπως έχουμε εξηγήσει, ο κίνδυνος να γίνει κατάχρηση αυτού.

Ευχαριστώ ιδιαίτερα για τα καλά λόγια όλων των συναδέλφων και του κ. Λεωνίδου ασφαλώς και ανταποδίδω μετά γνώσεως λόγου για το έργο του και ήταν παράλειψή μου όντως να μην αναφερθώ στη συμβολή του Γενικού Εισαγγελέα και ιδιαίτερα του Βοηθού Γενικού Εισαγγελέα για τη συμμετοχή του και στη μεγάλη βοήθεια που μας είχε δώσει και μας έδωσε για το ζήτημα του...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για να καταλάβω, κύριε Ευσταθίου, τώρα την τροπολογία σας πρέπει να την αναγνώσει ο γραμματέας. Εισηγείστε δηλαδή το μητρώο να γίνει αρχείο και να προχωρήσουμε και να την ψηφίσουν όλοι ως έχει;

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Το αρχείο είναι κάτι το εσωτερικό σε κάθε υπηρεσία. Υπάρχει υπηρεσία αρχείου. Αυτό το οποίο έχουμε εμείς ως τροπολογία είναι η κατάργηση του μητρώου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το λοιπόν, ανάγνωσε την τροπολογία της ΕΔΕΚ για τον Κωστή Ευσταθίου. Ένα λεπτό, κύριε Γεωργίου, ένα λεπτό.

Κύριοι συνάδελφοι, θα αναγνωστεί η τροπολογία, αν έχουμε την προσοχή σας, του Κωστή του Ευσταθίου.

Ναι, παρακαλώ, για να ξέρουμε τι θα κάνουμε παρακάτω. Κύριε Γεωργίου, αναγνώστε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς Νόμος του 2019»

Γίνεται εισήγηση για διαγραφή του άρθρου 24 του νομοσχεδίου.

Σημειώσεις:

- α. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπεύεται η διαγραφή των προνοιών που αφορούν στην τήρηση μητρώου καταγγελιών, στο οποίο περιλαμβάνονται πληροφορίες και δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τώρα, πάμε στην ψηφοφορία, κύριοι συνάδελφοι.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του συνάδελφου Κωστή Ευσταθίου;

Άπαντες; Καλό τούτο.

Πόσοι, κύριε Γεωργίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Κύριε Ευσταθίου, εγκρίνεται μετά επαίνων η τροπολογία σας. Θερμά συγχαρητήρια!

Και τώρα προχωρούμε στις τροπολογίες των βουλευτών Χαράλαμπου Θεοπέμπτου και Αλεξάνδρας Ατταλίδου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Παρακαλείται ο γραμματεύς να αναγνώσει την πρώτη τροπολογία

Κύριοι, έχω ένα... Εννά τις βάλουμε όλες μαζί, για να πούμε ναι ή ου;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ξεχωριστά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτό κάμνω, κύριοι. Τώρα είναι η πρώτη τροπολογία.

Ανάγνωσέ την, κύριε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Θέλετε να τις πούμε και τις δέκα μαζί και να τους...

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ρώτα τους αν δέχονται, Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα, συγγνώμη, κύριε, μα, τούντες τέχνες ως πρόεδρος πρώτη φορά τις αντικρίζω, αλλά...

Κύριε Θεοπέμπτου, ενοχλεί σας να μπουν σωρευτικά και οι δέκα; Πεζ τους κυρίους αν δέχονται ή θέλεις μία μία.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Πρόεδρε, η μία τροπολογία η πρώτη είναι μικρή. Καταλαβαίνω ότι θέλουν να γλιτώσουμε χρόνο. Δε θεωρώ ότι έχει πρόβλημα. Νομίζω τζιείνη να τη διαβάσουμε. Η δεύτερη τροπολογία που έν' μεγάλη μπορώ να σηκωστώ να την εξηγήσω, αν θέλετε, αλλά νομίζω εδκιαβάσαν την οι υπόλοιποι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άρα, να βάλω την πρώτη και μετά να πάμε στη δεύτερη.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Να πάσιν ξεχωριστά οπωσδήποτε οι τροπολογίες, αλλά την πρώτη να τη διαβάσουμε, για να καταλάβει τζιαι ο κόσμος που μας παρακολουθεί για είντα πράμα μιλούμε. Η δεύτερη είναι απλώς για τις ανακριτικές εξουσίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ένα λεπτό, ο συνάδελφος ο Άντρος ο Κυπριανού, για να ευκολυνθούμε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ακολουθούμε εδώ και χρόνια μια διαδικασία στην ολομέλεια της Βουλής για το πώς συζητούμε τέτοια ζητήματα. Επεξήγησέν τες ο συνάδελφος. Έντζιε θέλω να του στερήσω το δικαίωμα να μας τις ξαναεξηγήσει. Ακούσαμεν τες.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι θεωρούνται αναγνωσθείσες οι τροπολογίες και ψηφίζουμε. Τούτη τη διαδικασία ακολουθούμε την εδώ και χρόνια!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κοιτάξετε, κύριοι συνάδελφοι, το καταλαβαίνω, αλλά ο συνάδελφος εισηγείται να βάλουμε την πρώτη τροπολογία...

Κύριε Θεοπέμπτου, αποδέχστε την εισήγηση του συνάδελφου του Άντρου του Κυπριανού να μπουν και οι δέκα μαζί και να ολοκληρώσουμε;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Απλώς η εισήγηση η δική μου είναι ότι πρέπει οι τροπολογίες οι δικές μας να μπουν πρώτα, να μπει η μία τροπολογία ξεχωριστή ψηφοφορία από την άλλη τροπολογία. Δκυο τροπολογίες που έχουμε εμείς. Η πρώτη που είναι η αλλαγή της εργασίας και όλες μαζί οι υπόλοιπες που αφορούν τις...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε θα σου χαλάσουμε το χατίρι!

Πρώτη τροπολογία.

Ανάγνωσέ την, κύριε. Εύκολη δουλειά.

Μα, μέχρι τώρα ήταν να τελειώσουμε. Τλαιπωρείται το προεδρείο έτσι!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες των κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου και Αλεξάνδρας Ατταλίδου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς Νόμος του 2019»

A. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του νομοσχεδίου, ώστε η παράγραφος (γ) του εδαφίου (3) αυτού, να αντικατασταθεί από την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«(γ) Το Γνωμοδοτικό Συμβούλιο καταρτίζει κατάλογο κατά αλφαβητική σειρά των ονομάτων προσώπων που κρίνονται ως κατάλληλα για διορισμό τους στη θέση του Επιτρόπου Διαφάνειας και των μελών της Αρχής, ο αριθμός των οποίων είναι τουλάχιστον τριπλάσιος του αριθμού των θέσεων, τον οποίο υποβάλλει στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας μαζί με εκθέσεις αξιολόγησης συμβουλευτικού χαρακτήρα που συντάσσει για έναν έκαστο των υποψηφίων, στις οποίες καταγράφεται η αιτιολογημένη άποψη του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου αναφορικά με την καταλληλότητα ενός εκάστου των υποψηφίων και οι οποίες δημοσιεύονται για σκοπούς διαφάνειας, εφόσον εξασφαλιστεί η συγκατάθεση του υποψηφίου και/ή των υποψηφίων.»

Σημείωση:

Προτείνεται η υποχρεωτική σύνταξη εκθέσεων αξιολόγησης από το Γνωμοδοτικό Συμβούλιο για όλους τους υποψηφίους για διορισμό στην Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς, στις οποίες θα περιλαμβάνεται αιτιολογημένη άποψη αναφορικά με την καταλληλότητα των υποψηφίων και οι οποίες θα δημοσιεύονται, ώστε να συμβάλουν στη διαφάνεια της διαδικασίας διορισμού και ως εκ τούτου στην αύξηση εμπιστοσύνης της κοινωνίας στα μέλη της Αρχής και κατ' επέκταση της ίδιας της Αρχής.

Επιπρόσθετα, προτείνεται η απάλειψη της πρόνοιας για διεξαγωγή συζήτησης στη Βουλή των Αντιπροσώπων των προσώπων που προτείνει το Γνωμοδοτικό Συμβούλιο, καθώς η συζήτηση επί των προσώπων αυτών σε κλεισμένων των θυρών συνεδρίαση ενώπιον πολιτικών κομμάτων πολιτικοποιεί το θέμα και πλήττει τη διαφάνεια της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το λοιπόν, πόσοι συνάδελφοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας, όπως την έχετε ακούσει από τον γραμματέα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις είναι υπέρ της τροπολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο είναι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές έχουμε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν έχουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα δύο ψήφους εναντίον, τρεις ψήφους υπέρ και ουδεμίαν αποχή, η τροπολογία μας απορρίπτεται, κύριε Θεοπέμπτου. Μετά λύπης μου η συντριπτική πλειοψηφία είναι εναντίον και δεν εγκρίνεται.

Τώρα θα πάμε στη δεύτερη τροπολογία, η οποία συμπαρασύρει και τις υπόλοιπες.

Ανάγνωση της δεύτερης, κύριε γραμματέα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Εντάξει, δέκα σελίδες, δέκα σελίδες. Εννά τις κάμω εννιά, κύριε...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ούτε ο ίδιος ο κ. Θεοπέμπτου εν απαίτησε να διαβάσουμε.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Εν έχουμε πρόβλημα, κύριε Πρόεδρε, να τις βάλουμε για ψηφοφορία όλες μαζί τις υπόλοιπες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία.

Διάβασε τις υπόλοιπες τροπολογίες, κύριε γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Β. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 7 του νομοσχεδίου, ώστε η παράγραφος (ιβ) του εδαφίου (1) αυτού να αντικατασταθεί από την ακόλουθη παράγραφο:

«(ιβ) αξιολογεί και διερευνά η ίδια ή εποπτεύει τη διερεύνηση που διεξάγεται από πρόσωπα που διορίζονται ή εξουσιοδοτούνται από αυτήν κατά τον τρόπο και τις διαδικασίες που προβλέπονται στον παρόντα Νόμο οποιαδήποτε καταγγελία, πληροφορίες ή δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα περιέρχονται σε γνώση της, τα οποία σχετίζονται με πράξεις διαφθοράς στον δημόσιο, στον ευρύτερο δημόσιο και στον ιδιωτικό τομέα.»

Σημειώσεις:

α. Παροχή ανακριτικών εξουσιών στην Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς ως η εισήγηση του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου. Με αποδεδειγμένη την έκδηλη αδυναμία όλων των αρμόδιων υπηρεσιών του κράτους υπεύθυνων για καταστολή αδικημάτων διαφθοράς, η παροχή ανακριτικών εξουσιών στη νεοσύστατη Αρχή αποτελεί τη μοναδική οδό διασφάλισης της αποτελεσματικής δράσης της Αρχής στην καταπολέμηση της διαφθοράς.

Η παροχή στην Αρχή ορισμένων αρμοδιοτήτων που έχουν οι ερευνητικές επιτροπές, όπως προνοείται στο νομοσχέδιο, εκτιμάται ως ελλιπέστατο μέτρο, αφού έχει πολλαπλώς αποδειχθεί στην πράξη ότι τέτοιες αρμοδιότητες δε φέρουν το αναμενόμενο αποτέλεσμα.

β. Η ως άνω επεξήγηση ισχύει για όλες τις τροπολογίες που ακολουθούν.

γ. Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση του άρθρου 8 του νομοσχεδίου με το ακόλουθο άρθρο:

«Εξουσίες
διερεύνησης.

8.-(1) Τηρουμένων των διατάξεων του παρόντος Νόμου, η Αρχή έχει καθήκον και εξουσία να διερευνά, μετά από την υποβολή καταγγελίας ή αυτεπάγγελτα ή μετά από ανάθεση από τον Γενικό Εισαγγελέα και σύμφωνα με τον τρόπο και τις διαδικασίες που προβλέπονται στον παρόντα Νόμο, καταγγελίες που αφορούν πράξεις διαφθοράς και να ενεργεί σχετικά διά των μελών της ή προσώπων στα οποία η Αρχή αναθέτει τη διεξαγωγή ανάκρισης, όπως προβλέπεται στον παρόντα Νόμο.

(2) Το καθήκον και η εξουσία της Αρχής, όπως προβλέπεται στο εδάφιο (1), ασκείται αυτεπάγγελτα σε σχέση με καταγγελίες που περιέρχονται σε γνώση της με οποιονδήποτε τρόπο ή κατόπιν γραπτού αιτήματος οποιουδήποτε προσώπου ή γραπτής ανάθεσης για διερεύνηση από τον Γενικό Εισαγγελέα και αφορά καταγγελίες που σχετίζονται με πράξεις διαφθοράς.

(3) Η Αρχή έχει την αποκλειστική δικαιοδοσία διερεύνησης οιασδήποτε πράξεων διαφθοράς στη Δημοκρατία σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος Νόμου.»

Δ. Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση του άρθρου 9 του νομοσχεδίου με το ακόλουθο άρθρο:

«Ενέργειες κατά την αξιολόγηση καταγγελιών και πληροφοριών.	9.-(1) Προτού αρχίσει διαδικασία διερεύνησης δυνάμει των διατάξεων του παρόντος Νόμου, η Αρχή μελετά κάθε καταγγελία που της υποβλήθηκε ή της οποίας η διερεύνησή της ανατέθηκε από τον Γενικό Εισαγγελέα ή περιήλθε εις γνώση της με οποιονδήποτε άλλο τρόπο, προκειμένου να καταλήξει κατά πόσο αφορά πράξη που εμπίπτει στις διατάξεις του παρόντος Νόμου.
	(2) Σε περίπτωση που κατόπιν μελέτης ή ενεργειών, όπως αναφέρεται στο εδάφιο (1), η Αρχή καταλήξει ότι καταγγελία δεν αφορά πράξη που εμπίπτει στις διατάξεις του παρόντος Νόμου, πληροφορεί σχετικά γραπτώς το πρόσωπο που υπέβαλε την καταγγελία· σε περίπτωση δε που η διερεύνηση της εν λόγω καταγγελίας ανατέθηκε από τον Γενικό Εισαγγελέα, η Αρχή τον ενημερώνει σχετικά γραπτώς.
	(3) Σε περίπτωση κατά την οποία η Αρχή κρίνει σε οποιοδήποτε στάδιο εξέτασης και/ή διερεύνησης καταγγελίας δυνάμει των διατάξεων του παρόντος Νόμου ότι καταγγελία που βρίσκεται ενώπιόν της δεν αφορά αποκλειστικά πράξη διαφθοράς, αλλά αφορά και άλλα αδικήματα, ενημερώνει σχετικά τον Γενικό Εισαγγελέα και δεν προβαίνει ή/και δε συνεχίζει τη διερεύνηση αδικημάτων που δεν εμπίπτουν στις διατάξεις του παρόντος Νόμου, εκτός εάν της δοθεί σχετική άδεια από τον Γενικό Εισαγγελέα.».
Ε.	Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση του άρθρου 10 του νομοσχεδίου, με το ακόλουθο άρθρο:
«Μη παρέμβαση Αστυνομίας σε ποινική έρευνα της Αρχής.	10. Σε περίπτωση που αρχίσει ποινική έρευνα από την Αρχή για πράξεις διαφθοράς που εμπίπτουν στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, η Αστυνομία δεν παρεμβαίνει στην ποινική αυτή έρευνα και τερματίζει ή/και δεν αρχίζει οποιαδήποτε παράλληλη ενέργεια.».
ΣΤ.	Γίνεται εισήγηση για προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 10 του νομοσχεδίου, των νέων άρθρων 10Α και 10Β:
«Έναρξη διαδικασιών διερεύνησης.	10Α.-(1) Για τη διερεύνηση καταγγελιών δυνάμει των διατάξεων του παρόντος Νόμου διεξάγονται ανακρίσεις από ένα ή περισσότερα μέλη της Αρχής ή από οποιαδήποτε άλλα πρόσωπα στα οποία η Αρχή αναθέτει τη διεξαγωγή ανάκρισης, όπως προβλέπεται στον παρόντα Νόμο.
(Προσθήκη άρθρου) νέου	(2) Η διαδικασία διερεύνησης καταγγελιών αρχίζει με την ανάθεση από την Αρχή σε ένα ή περισσότερα μέλη της ή άλλα πρόσωπα στα οποία η Αρχή αναθέτει τη διεξαγωγή ανάκρισης, όπως προβλέπεται στον παρόντα Νόμο, της διεξαγωγής ανάκρισης σε σχέση με την καταγγελία.
	(3) (α) Για σκοπούς εκτέλεσης του καθήκοντός της για διερεύνηση, όπως προβλέπεται στο εδάφιο (1) του άρθρου 8, η Αρχή δύναται να αναθέτει τη διεξαγωγή ανακρίσεων σε πρόσωπα που ορίζονται από αυτήν ως ανακριτές, όπου και όπως προβλέπεται στον παρόντα Νόμο.
	(β) Η διεξαγωγή των ανακρίσεων από πρόσωπα που ορίζονται δυνάμει της παραγράφου (α) ελέγχεται και εποπτεύεται από την Αρχή, τα δε πρόσωπα αυτά ενεργούν σύμφωνα με τις οδηγίες της και, σε περίπτωση που κατά την κρίση της δεν ανταποκρίνονται στα καθήκοντά τους, η Αρχή έχει δικαίωμα να τα παύσει και να τα αντικαταστήσει.
	(γ) Ως ανακριτές ορίζονται από την Αρχή πρόσωπα εγνωσμένου κύρους και ήθους, ανωτάτου επαγγελματικού και ηθικού επιπέδου με γνώσεις και εμπειρίες σε θέματα ποινικού δικαίου και τα οποία επιλέγονται από κατάλογο που καταρτίζεται από τον Γενικό Εισαγγελέα και τον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο.

- (δ) Η Αρχή δύναται να ζητήσει από τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως απόσπαση μελών της Αστυνομίας για εκτέλεση καθηκόντων ποινικού ανακριτή ως το εδάφιο (1):

Νοείται ότι μέλος της Αστυνομίας, κατά τη διάρκεια της υπηρεσίας του στην Αρχή, είναι υπόλογο στα μέλη της Αρχής.

- (ε) Πριν από τη λήψη οποιασδήποτε απόφασης δυνάμει των διατάξεων του εδαφίου (δ), ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αφού λάβει υπόψη τις απόψεις των μελών της Αρχής, καθορίζει εκάστοτε με απόφασή του, η οποία γνωστοποιείται με μέριμνα του Αρχηγού της Αστυνομίας, τα κατά περίπτωση απαιτούμενα προσόντα που πρέπει να κατέχουν τα προς τοποθέτηση, απόσπαση ή διάθεση στελέχη της Αστυνομίας.

- (στ) Η Αρχή δύναται επίσης να μισθώνει υπηρεσίες ειδικών, όπως φωτογράφων, μεταφραστών, ιατροδικαστών και άλλων, οι οποίες κρίνονται αναγκαίες για διεξαγωγή των ανακρίσεων.

(4) Μέλος της Αρχής ή άλλο πρόσωπο στο οποίο η Αρχή αναθέτει τη διεξαγωγή ανάκρισης δυνάμει των διατάξεων του παρόντος Νόμου, δύναται να ασκεί γι' αυτό τον σκοπό τις εξουσίες που προβλέπονται στον παρόντα Νόμο για τη διεξαγωγή της και οφείλει να ενεργεί κατά τα διαλαμβανόμενα και σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος Νόμου.

Σκοπός και διεξαγωγή ανακρίσεων.

(Προσθήκη νέου άρθρου)

10B.-(1) Ανάκριση που διεξάγεται από μέλος ή μέλη της Αρχής ή από άλλο πρόσωπο ή πρόσωπα στα οποία η Αρχή έχει αναθέσει τη διεξαγωγή ανάκρισης κατά τα διαλαμβανόμενα στον παρόντα Νόμο σκοπεί σε συλλογή μαρτυρικού υλικού που είναι αναγκαίο, προκειμένου να μπορεί να ληφθεί απόφαση από τον Γενικό Εισαγγελέα για άσκηση ή μη ποινικής δίωξης, όταν του διαβιβασθεί το υλικό από την Αρχή.

(2) Ο Γενικός Εισαγγελέας μελετά το υλικό και τα έγγραφα που του υποβάλλονται, κατά τα διαλαμβανόμενα στο εδάφιο (1), και δίδει στην Αρχή οποιοσδήποτε οδηγίες κρίνει αναγκαίες για εξασφάλιση τυχόν περαιτέρω και/ή συμπληρωματικού μαρτυρικού υλικού.

- (3) (α) Έκαστο μέλος της Αρχής ή άλλο πρόσωπο στο οποίο ανατίθεται η διεξαγωγή ανάκρισης για διερεύνηση καταγγελίας που αφορά πράξη διαφθοράς θεωρείται πρόσωπο δεόντως εξουσιοδοτημένο να διεξάγει την ανάκριση δυνάμει των διατάξεων του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου και ενεργεί ως ανακριτής δυνάμει αυτού με όλες τις εξουσίες, τα καθήκοντα και τις υποχρεώσεις που προβλέπονται για ανακριτές δυνάμει των διατάξεων του εν λόγω νόμου για τη διεξαγωγή ανακρίσεων σε σχέση με τη διάπραξη ποινικών αδικημάτων.

- (β) Έκαστο μέλος της Αρχής ή άλλο πρόσωπο στο οποίο ανατίθεται η διεξαγωγή ανάκρισης για διερεύνηση καταγγελίας που αφορά πράξη διαφθοράς έχει όλες τις εξουσίες, καθήκοντα και υποχρεώσεις που έχει κάθε ανακριτής που παρέχονται στην Αστυνομία δυνάμει οποιουδήποτε εν ισχύι νόμου στη Δημοκρατία, περιλαμβανομένων του περί Αστυνομίας Νόμου, του περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες Νόμου και του περί Προστασίας του Απώρητου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) Νόμου.

(4) Για τη διεξαγωγή ανάκρισης για διερεύνηση καταγγελίας που αφορά πράξη η οποία δυνατόν να συνιστά ποινικό αδίκημα εφαρμόζονται καθόλα οι διατάξεις του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου που διέπουν τη διεξαγωγή ανακρίσεων σε σχέση με διάπραξη ποινικών αδικημάτων και κάθε μέλος της Αρχής ή άλλο πρόσωπο στο οποίο ανατίθεται η διεξαγωγή της ανάκρισης έχει όλες τις εξουσίες, καθήκοντα και υποχρεώσεις που έχει κάθε ανακριτής δυνάμει των διατάξεων του εν λόγω νόμου.

(5) Κάθε πρόσωπο από το οποίο μέλος της Αρχής ή άλλο εξουσιοδοτημένο από την Αρχή πρόσωπο που διεξάγει οποιαδήποτε ανάκριση ζητά να του παράσχει πληροφορίες, στοιχεία, έγγραφα, βιβλία, σχέδια και αρχεία ή από το οποίο απαιτεί να παραστεί για σκοπούς συνέντευξης και λήψης γραπτής κατάθεσης ή και για την παρουσίαση στοιχείων, εγγράφων, βιβλίων, σχεδίων και αρχείων ή το οποίο εξετάζεται ή δίνει κατάθεση για τους σκοπούς της ανάκρισης έχει όλες τις υποχρεώσεις και τα δικαιώματα που προβλέπονται αναφορικά με τη διεξαγωγή ανακρίσεων στον περί Ποινικής Δικονομίας Νόμο και σε οποιοδήποτε άλλο νόμο και υπόκειται στις διατάξεις των άρθρων 5 και 6 του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου που προβλέπουν ποινικά αδικήματα και κυρώσεις.

(6) Κάθε πρόσωπο, το οποίο είναι ύποπτο ή/και συλλαμβάνεται ή/και κρατείται στο πλαίσιο διερεύνησης υπό του παρόντος Νόμου απολαύει όλων των δικαιωμάτων που προβλέπονται σε οιονδήποτε εν ισχύ νόμο της Δημοκρατίας, περιλαμβανομένου του περί Δικαιωμάτων Ύποπτων Προσώπων, Προσώπων που Συλλαμβάνονται και Προσώπων που Τελούν υπό Κράτηση Νόμου.

(7) Κάθε πρόσωπο το οποίο συλλαμβάνεται δυνάμει των διατάξεων του παρόντος Νόμου μεταφέρεται σε αστυνομικό σταθμό ή/και στα αστυνομικά κρατητήρια.».

Σημείωση:

Εάν εγκριθεί η πιο πάνω τροπολογία, προχωρούμε στις επόμενες τροπολογίες.

- Z. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 14 του νομοσχεδίου, ώστε να διαγραφεί η παράγραφος (α) αυτού.
- H. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 17 του νομοσχεδίου, ώστε-
 - α. να προστεθεί στο εδάφιο (1) αυτού, αμέσως μετά τη φράση «μέλος της Αρχής» (πρώτη γραμμή), η φράση «, πρόσωπο στο οποίο η Αρχή αναθέτει τη διεξαγωγή ανάκρισης»,·
 - β. να διαγραφεί στο εδάφιο (1) αυτού η φράση «, καθώς και κάθε πρόσωπο που του ανατίθεται η διενέργεια κατονομαζόμενων πράξεων έρευνας, σύμφωνα με την παράγραφο (στ) του εδαφίου (1) του άρθρου 8,» (δεύτερη μέχρι τέταρτη γραμμή) και
 - γ. να προστεθεί στο εδάφιο (2) αυτού, αμέσως μετά τη φράση «μέλος της Αρχής» (πρώτη γραμμή), η φράση «, πρόσωπο στο οποίο η Αρχή αναθέτει τη διεξαγωγή ανάκρισης».
- Θ. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 24 του νομοσχεδίου, ώστε να προστεθεί στο εδάφιο (3) αυτού, αμέσως μετά τη φράση «μέλη της Αρχής,» (τέταρτη και πέμπτη γραμμή), η φράση «τα πρόσωπα στα οποία η Αρχή αναθέτει τη διεξαγωγή ανάκρισης».
- I. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 26 του νομοσχεδίου, ώστε να προστεθεί στο εδάφιο (1) αυτού, αμέσως μετά τη φράση «προσωπικό της Αρχής,» (πρώτη γραμμή), η φράση «πρόσωπο στο οποίο η Αρχή αναθέτει τη διεξαγωγή ανάκρισης,».

Σημείωση:

Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα δύο εναντίον, τρεις ψήφους υπέρ και καμία αποχή, οι τροπολογίες απορρίπτονται.

Δεν εγκρίνονται, κύριε Θεοπέμπτου, απορρίπτονται με τους αριθμούς που άκουσες.

Έχουμε ολοκληρώσει με τους Οικολόγους και θα πάμε στις τροπολογίες των ΑΚΕΛ, Δημοκρατικού Κόμματος, Δημοκρατικού Συναγερμού ή Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ.

Ξεκινούμε με τις τροπολογίες τις κοινές του Δημοκρατικού Κόμματος και των άλλων δύο μεγάλων κομμάτων.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω πρώτα με την υποτροπολογία του συναδέλφου του Ανδρέα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συγγνώμη, συγγνώμη, Ανδρέα μου. Να τη βάλουμε την υποτροπολογία σας;

Ωραία! Πού έν' σημειωμένη η υποτροπολογία σας; Πες την προφορικά.

Μα, καλά, ούλα τα δύσκολα σήμερα τα θυμηθήκατε;

Ναι, διάβασ' την, κύριε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΣΙΟΥΡΤΙΔΗΣ:

Στο άρθρο 10 θα προστεθεί το εξής: «Νοείται ότι η Αρχή δύναται να ζητά και να λαμβάνει ενημέρωση για την πορεία των ως άνω υποθέσεων από τον Γενικό Εισαγγελέα».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Πασιουρτίδη.

Το λοιπόν, ακούσατε την τροπολογία την προφορική.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία του κ. Πασιουρτίδη εγκρίνεται.

Άρα, εγκρίνεται, κύριε Πασιουρτίδη, η δική σου.

Και τώρα να προχωρήσουμε στις τρεις άλλες.

Διάβασ' το, κύριε... Έχεις το;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Κύριε Αβέρωφ, όλα προφορικά τούτα. Είχαν μας την ταμένη τα παιδιά!

Διάβασε τις τροπολογίες, κύριε Γεωργίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες των κ. Νίκου Τορναρίτη, Άριστου Δαμιανού και Πανίκου Λεωνίδου για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας της Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς Νόμος του 2019»

Α. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 9 του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε το εδάφιο (3) αυτού να αντικατασταθεί από νέο εδάφιο (3) ως ακολούθως:

«(3) Σε περίπτωση κατά την οποία η Αρχή σε οποιοδήποτε στάδιο εξέτασης ή/και διερεύνησης καταγγελίας ή πληροφοριών δυνάμει των διατάξεων του παρόντος Νόμου κρίνει ότι από τα ίδια γεγονότα διαφαίνεται η διάπραξη και άλλου αδικήματος, προχωρεί στη διερεύνηση και του εν λόγω αδικήματος:

Νοείται ότι, σε περίπτωση κατά την οποία έχει διαφανεί διάπραξη και άλλου αδικήματος, το οποίο όμως δεν συνδέεται με πράξη διαφθοράς, ενημερώνει σχετικά τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και δεν αρχίζει και/ή τερματίζει αρξαμένη διερεύνηση αδικήματος, το οποίο δεν εμπίπτει στις διατάξεις του παρόντος Νόμου.».

Β. Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση του άρθρου 10 του πιο πάνω νομοσχεδίου με νέο άρθρο 10 ως ακολούθως:

«Διεξαγωγή ποινικής έρευνας. 10. Η Αρχή, σε περίπτωση κατά την οποία έχει αρχίσει ποινική έρευνα είτε από την Αστυνομία είτε από ποινικό ανακριτή για πράξη διαφθοράς η οποία εμπίπτει στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, κατόπιν ενημέρωσης από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δεν αρχίζει και/ή τερματίζει οποιαδήποτε αρξαμένη παράλληλη ενέργεια.».

Γ. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 27 του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε να αντικατασταθεί από αυτό η φράση «έξι (6) μήνες» (πέμπτη γραμμή) με τη φράση «δύο (2) χρόνια» και η φράση «πέντε χιλιάδες ευρώ (€5.000)» (έκτη γραμμή) με τη φράση «δέκα χιλιάδες ευρώ (€10.000)».

Σημείωση:

Αύξηση των προβλεπόμενων ποινών για αδικήματα που διαπράττονται δυνάμει των διατάξεων του προτεινόμενου Νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε τώρα στην πρώτη τροπολογία, που αφορά το άρθρο 9.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, ουδεμίαν εναντίον και τρεις αποχές, η τροπολογία που αφορά το άρθρο 9 εγκρίνεται.

Δεύτερη τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία που αφορά το άρθρο 10 εγκρίνεται.

Πάμε στην τρίτη τροπολογία, που αφορά το άρθρο 27, που είναι η τελευταία, αντιλαμβάνομαι.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, ουδεμίαν εναντίον και ουδεμίαν αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Λειτουργία της Αρχής. Άρθρο 4.

Προσόντα, παραίτηση και παύση μελών της Αρχής. Άρθρο 5.

Αποστολή της Αρχής. Άρθρο 6.

Αρμοδιότητες της Αρχής. Άρθρο 7.

Επιπρόσθετες εξουσίες της Αρχής. Άρθρο 8.

Ενέργειες κατά την αξιολόγηση καταγγελιών και πληροφοριών. Άρθρο 9.

Διεξαγωγή ποινικής έρευνας. Άρθρο 10.

Μη επηρεασμός εξουσιών Γενικού Ελεγκτή. Άρθρο 11.

Εξουσία προς συλλογή πληροφοριών και δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Άρθρο 12.

Διορισμός λειτουργών επιθεώρησης. Άρθρο 13.

Ενέργειες της Αρχής σε περίπτωση παραβάσεων. Άρθρο 14.

Ασυμβίβαστο. Άρθρο 15.

Υποχρεώσεις και δικαιώματα των μελών της Αρχής. Άρθρο 16.

Καθήκον εχεμύθειας και σύγκρουση συμφέροντος. Άρθρο 17.

Δημοσιοποίηση πληροφοριών. Άρθρο 18.

Ποινική έρευνα κατά μέλους της Αρχής. Άρθρο 19.
Συνοπτικές εκθέσεις της Αρχής προς τις αρμόδιες αρχές. Άρθρο 20.
Ετήσια έκθεση της Αρχής. Άρθρο 21.
Άρνηση συνεργασίας και παροχή ψευδών πληροφοριών. Άρθρο 22.
Επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Άρθρο 23.
Ανεξαρτησία της Αρχής. Άρθρο 24.
Μη ύπαρξη προσωπικής ευθύνης μελών της Αρχής και προσωπικού της Αρχής. Άρθρο 25.
Γενικό αδίκημα. Άρθρο 26.
Προϋπολογισμός της Αρχής. Άρθρο 27.
Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 28.
Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 29.
Επιφυλάξεις. Άρθρο 30.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 30;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, ουδεμίαν εναντίον και τρεις αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 30 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας της Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, ουδεμίαν εναντίον και τρεις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ναι, κύριε Θεοπέμπτου. Να αιτιολογήσετε την ψήφο σας, αντιλαμβάνομαι. Μάλιστα.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Τηρήσαμε αποχή, γιατί θέλαμε μια διαφορετική αρχή καταπολέμησης της διαφθοράς. Με τούτο το νομοσχέδιο το οποίο ψηφίστηκε τώρα -δηλαδή ελπίζω πραγματικά να δουλέψει, πραγματικά το εύχομαι- βασικά έχουμε κάμει ακόμα μια ερευνητική επιτροπή, μόνιμη πλέον, η οποία εννά πληρώνεται, εννά διατηρεί γραφεία τζιαι έχουμε έννοια ότι έτσι όπως έني το νομοσχέδιο τώρα, δε θα μπορεί να λειτουργήσει όπως θα έπρεπε. Να θυμίσω ότι έχουμε ήδη νόμο για ερευνητικές επιτροπές, είδαμε τα αποτελέσματα, κάθε φορά κάνουμε μια ερευνητική επιτροπή, γίνεται φασαρία γυρόν 'πού τα πορίσματα τζιαι μεινίσκουμε χωρίς να προχωρούμε παρακάτω. Είναι για τούτο τον λόγο που θέλαμε να μπορεί να σπρώξει στο τέλος η αρχή καταπολέμησης της διαφθοράς. Εύχομαι πραγματικά να έχετε δίκαιο τζιαι πραγματικά να καταφέρουμε να καταπολεμήσουμε τη διαφθορά, αλλά εμάς το δικό μας το αίσθημα είναι ότι κατ' ακρίβειαν ψηφίσαμε ακόμα μια μόνιμη ερευνητική επιτροπή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, αγαπητέ Χαράλαμπε.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Γι' αυτό τηρήσαμε τζιαι την αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, αγαπητέ Χαράλαμπε.

Τώρα, αγαπητοί συνάδελφοι, να πάμε εις το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Έχουμε νομοσχέδιο τζι άλλο;

Πού έν' το άλλο σας; Α! Συγγνώμη! Το «lobbying». Σελίς 31. Νόμιζα ότι τελειώσαμε με τις τροπολογίες.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Ομάδες συμφερόντων, όχι «lobbying», κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ενδέκατο θέμα, κύριοι, τιλοφορείται «Ο περί της Διαφάνειας στις Διαδικασίες Λήψης Δημόσιων Αποφάσεων και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2019», το γνωστό «lobbying».

Κύριε Δημητρίου, έν' δικό σου τούτο, έννεν;

Παρακαλείται ο γραμματέας να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθεσίας για τη ρύθμιση της δραστηριότητας «lobbying», ώστε να κατοχυρωθεί η διαφάνεια στις επαφές προσώπων που ενδιαφέρονται να εμπλακούν στη διαδικασία λήψης αποφάσεων επί ζητημάτων που άπτονται της εκτελεστικής ή της νομοθετικής εξουσίας με αξιωματούχους ή μέλη της κρατικής υπηρεσίας ή και του ευρύτερου δημόσιου τομέα, οι οποίοι ως εκ της θέσεώς τους έχουν καθοριστικό ρόλο στη διαμόρφωση της τελικής έκβασης των διαδικασιών αυτών.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διαφάνειας στις Διαδικασίες Λήψης Δημόσιων Αποφάσεων και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Δημήτρης Δημητρίου, πρόεδρος

Παύλος Μυλωνάς

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Μαρίνος Μουσιούττας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε εννέα συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 Σεπτεμβρίου, 10 και 24 Νοεμβρίου, την 1^η και στις 8 Δεκεμβρίου 2021 και στις 12, 19 και 26 Ιανουαρίου και 2 Φεβρουαρίου 2022. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως, συνοδευόμενη από υπηρεσιακούς παράγοντες, εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας υπό την ιδιότητά της και ως επικεφαλής της Κυπριακής Αντιπροσωπίας στην Επιτροπή GRECO του Συμβουλίου της Ευρώπης, η Επίτροπος Νομοθεσίας, η Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου, η Επίτροπος Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, καθώς και εκπρόσωποι της Ομοσπονδίας Εργοδοτών και Βιομηχάνων (ΟΕΒ), του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Cyprus Association of Lobbyists and Public Affairs Professionals Limited (LPAP) και του ιδρύματος «Φημονή».

Ο Γενικός Ελεγκτής, η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, το Κυπριακό Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο (ΚΕΒΕ), το Κυπριακό Φόρουμ Ακεραιότητας (CIF) και η πλατφόρμα «Διαφάνεια Τώρα», παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις εν λόγω συνεδρίες.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης και τα μέλη της επιτροπής κ. Γιώργος Κάρουλλας, Νίκος Γεωργίου, Νίκος Κέττηρος, Ζαχαρίας Κουλίας, Ανδρέας Θεμιστοκλέους και το μη μέλος της επιτροπής κ. Γιώργος Λουκαΐδης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η συμμόρφωση της Κυπριακής Δημοκρατίας με τη Σύσταση της Επιτροπής GRECO του Συμβουλίου της Ευρώπης, η οποία υιοθετήθηκε την 1^η Ιουλίου 2016, αναφορικά με την πρόληψη και την καταπολέμηση της διαφθοράς στο πλαίσιο του Τέταρτου Γύρου Αξιολόγησης της Κύπρου και ειδικότερα η νομοθετική ρύθμιση της δραστηριότητας που είναι κοινώς γνωστή ως «lobbying».

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη νομοθεσία καθορίζεται το πλαίσιο το οποίο θα ρυθμίζει τις επαφές προσώπων που ενδιαφέρονται να εμπλακούν στη διαδικασία λήψης δημόσιων αποφάσεων επί ζητημάτων που εμπύπτουν στο πεδίο της εκτελεστικής ή της νομοθετικής εξουσίας με αξιωματούχους ή μέλη της κρατικής υπηρεσίας ή και του ευρύτερου δημόσιου τομέα, οι οποίοι ως εκ της θέσεώς τους διαδραματίζουν καθοριστικό ρόλο στη διαμόρφωση της τελικής έκβασης των διαδικασιών αυτών. Επιπροσθέτως, επιδιώκεται η ρύθμιση συναφών θεμάτων, όπως είναι το ασυμβίβαστο αξιωματούχων, μελών της κρατικής υπηρεσίας ή οργανισμών του ευρύτερου δημόσιου τομέα και εργαζομένων προς όφελος αξιωματούχου οι οποίοι εμπλέκονται στις διαδικασίες λήψης δημόσιων αποφάσεων, καθώς και το χρονικό διάστημα που πρέπει να παρέλθει από την ημερομηνία που τερματίζονται οι υπηρεσίες τους, ώστε να μπορούν να εμπλακούν σε τέτοιες διαδικασίες ως εγγεγραμμένα πρόσωπα στο προβλεπόμενο από τον υπό ψήφιση νόμο μητρώο.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Η δημιουργία μητρώου εγγραφής για σκοπούς υποχρεωτικής εγγραφής όλων όσοι έχουν την πρόθεση να εμπλακούν στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων κατά την έννοια του υπό ψήφιση νόμου.
2. Η απαγόρευση εμπλοκής αξιωματούχων, μελών της κρατικής υπηρεσίας και του ευρύτερου δημόσιου τομέα, καθώς και εργαζομένων προς όφελος αξιωματούχων στις διαδικασίες λήψης δημόσιων αποφάσεων, σε περίπτωση σύγκρουσης συμφερόντων.
3. Η απαγόρευση στα ως άνω πρόσωπα για διάστημα δύο ετών από την ημερομηνία τερματισμού της υπηρεσίας τους να εγγράφονται στο μητρώο εγγραφής και να έχουν επαφές με αξιωματούχους ή μέλη της κρατικής υπηρεσίας και του ευρύτερου δημόσιου τομέα στο πλαίσιο διαδικασιών λήψης αποφάσεων για θέματα δημόσιου ενδιαφέροντος.
4. Η εξαίρεση από το πεδίο εφαρμογής του υπό ψήφιση νόμο διαδικασιών που διενεργούνται στο πλαίσιο σύναψης δημόσιων συμβάσεων και αφορούν αποφάσεις επί ζητημάτων που υπόκεινται σε δικαστικό έλεγχο και σε διαδικασίες που ρυθμίζουν ατομικά δικαιώματα και υποχρεώσεις.

Σημειώνεται ότι, για να καταστεί εφικτή η πρακτική εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου, επιβάλλεται όπως θεσπιστεί κατά πρώτον σε νόμο το νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς Νόμος του 2019», καθότι, σύμφωνα με τα όσα προτείνονται, το μητρώο στο οποίο θα εγγράφονται οι ενδιαφερόμενοι να εμπλακούν σε διαδικασίες λήψης αποφάσεων θα τηρείται από την εν λόγω αρχή.

Σημειώνεται επίσης ότι η επιτροπή μελέτησε το υπό εξέταση νομοσχέδιο κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α της Βουλής, λόγω της φύσης και της σημασίας αυτού, αφού, όπως επισημάνθηκε γραπτώς στην επιτροπή από την Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως, το νομοσχέδιο αυτό συγκαταλέγεται στα νομοσχέδια που αφορούν στην υλοποίηση του Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας Κύπρου και η εκταμίευση κονδυλίου από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας προϋποθέτει την ψήφισή του μέχρι το τέλος του έτους 2021.

Τέλος, σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο εξετάστηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως κατά την παρελθούσα Βουλευτική Περίοδο και υποβλήθηκε σχετική έκθεση στην ολομέλεια του σώματος στις 22 Απριλίου 2021, η οποία τελικά αποφάσισε την αναβολή της συζήτησης του προτεινόμενου νόμου, δεδομένου ότι, για να καταστεί εφικτή η πρακτική εφαρμογή του, επιβαλλόταν η θέσπιση κατά πρώτον σε νόμο του νομοσχεδίου «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς Νόμος του 2019», του οποίου η συζήτηση και η ψήφιση επίσης αναβλήθηκε κατά την εν λόγω συνεδρία, που ήταν και η τελευταία συνεδρία της παρελθούσας Βουλευτικής Περιόδου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως κατά την παρούσα Βουλευτική Περίοδο, αξιοποιώντας τη μακρά και ενδελεχή εξέταση του νομοσχεδίου από την αντίστοιχη επιτροπή της προηγούμενης Βουλευτικής Περιόδου, έκρινε σκόπιμο να προχωρήσει με την εξέταση του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου, ήτοι του κειμένου η συζήτηση του οποίου αναβλήθηκε από την απελθούσα Βουλή.

Κρίνεται σκόπιμο να σημειωθεί ότι το αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου προέκυψε ύστερα από εκτενείς τροποποιήσεις που επέφερε στο αρχικό κείμενό του το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και αφού λήφθηκαν υπόψη σχετικές εισηγήσεις που υποβλήθηκαν στη βάση της συζήτησης που προηγήθηκε, στο πλαίσιο της οποίας απασχόλησε ιδιαίτερα την τότε επιτροπή το πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου, καθώς και κενά και αδυναμίες τα οποία συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Στην απαγόρευση επικοινωνίας αξιωματούχου με οποιοδήποτε πρόσωπο στο πλαίσιο της διαδικασίας λήψης δημόσιων αποφάσεων, χωρίς το εν λόγω πρόσωπο να είναι εγγεγραμμένο στο προνοούμενο Μητρώο Εγγραφής, γεγονός που μεταξύ άλλων δημιουργεί γραφειοκρατικές διαδικασίες, οι οποίες θα δυσχεραίνουν το έργο των αξιωματούχων και των οργανωμένων συνόλων.
2. Στον μη σαφή διαχωρισμό των υποχρεώσεων και των δικαιωμάτων προσώπων ή οργανωμένων συνόλων τα οποία μπορεί να θεωρηθούν ως επαγγελματίες λομππίστες από τα αντίστοιχα σύνολα πολιτών ή οργανώσεων πολιτών.
3. Στην ανάγκη διασαφήνισης ποια ακριβώς πρόσωπα θα υπέχουν υποχρέωση εγγραφής στο Μητρώο Εγγραφής. Συναφώς, η τότε επιτροπή υποστήριξε ότι η απαγόρευση σε αξιωματούχο να επικοινωνεί με οποιοδήποτε πρόσωπο δεν είναι εγγεγραμμένο στο Μητρώο Εγγραφής στο πλαίσιο της διαδικασίας λήψης δημόσιων αποφάσεων παραβιάζει την αρχή της ελεύθερης βούλησης του αξιωματούχου να πραγματοποιεί συναντήσεις με οποιοδήποτε πρόσωπο ή οργανωμένο σύνολο κρίνει ο ίδιος απαραίτητο ή επιθυμητό στο πλαίσιο της άσκησης των καθηκόντων του.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την έκθεση που υποβλήθηκε στην ολομέλεια του σώματος της απελθούσας Βουλής, στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη αναφορικά με τα πιο πάνω ζητήματα, κατατέθηκαν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ανέφερε ότι ο προτεινόμενος νόμος στοχεύει στην επίτευξη διαφάνειας στις διαδικασίες λήψης δημόσιων αποφάσεων, ώστε να αποτραπεί η δημιουργία συνθηκών που να επιτρέπουν την εκκόλαψη φαινομένων διαφθοράς. Συναφώς, διευκρίνισε ότι ο προτεινόμενος νόμος δεν αποσκοπεί στο να αποτρέψει επαφή προσώπου με αξιωματούχο ή μέλος της δημόσιας υπηρεσίας ή του ευρύτερου δημόσιου τομέα ο οποίος εκ της θέσεώς του έχει εξουσία ή αρμοδιότητα να εμπλέκεται σε διαδικασίες λήψης αποφάσεων, αλλά αποσκοπεί στη δημοσιοποίηση των εν λόγω επαφών/επικοινωνιών για σκοπούς διαφάνειας.

Επιπρόσθετα, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης δήλωσε στην επιτροπή ότι κατά τη σύνταξη του υπό συζήτηση νομοσχεδίου λήφθηκε υπόψη το αντίστοιχο νομοθετικό πλαίσιο της Αγγλίας, της Ιρλανδίας και της Σλοβενίας. Ανέφερε περαιτέρω ότι, ενώ δεν παρατηρείται ομοιογένεια στη ρύθμιση τέτοιων δραστηριοτήτων στις τρεις αυτές χώρες, η κοινή συνισταμένη και στα τρία νομοθετικά πλαίσια αυτών είναι η τήρηση μητρώου, η υποχρέωση εγγραφής σε αυτό, η επίβλεψη του εν λόγω μητρώου από ανεξάρτητη αρχή, η δημοσιοποίηση του μητρώου ή ορισμένων στοιχείων που περιλαμβάνονται σε αυτό και η υποχρέωση υποβολής αναφοράς στην επιβλέπουσα αυτό αρχή.

2. Η κληθείσα ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η οποία παρέστη στις συζητήσεις και υπό την ιδιότητά της ως επικεφαλής της Κυπριακής Αντιπροσωπίας στην Επιτροπή GRECO, διευκρίνισε ότι το πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου δεν αφορά αποκλειστικά σε επαγγελματίες λομππίστες, αλλά και σε ομάδες ειδικού ενδιαφέροντος οι οποίες επιθυμούν να εμπλακούν στη διαδικασία λήψης δημόσιων αποφάσεων.
3. Η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα κατέθεσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:
 - α. Σχετικά με τις απαιτήσεις που προβλέπονται στο νομοσχέδιο οι οποίες αφορούν στη δημοσίευση και/ή δημοσιοποίηση πληροφοριών, η υπό αναφορά δημοσίευση και/ή δημοσιοποίηση πληροφοριών μέσω της ανάρτησης σε ιστοσελίδα συνιστά πράξη και/ή είδος επεξεργασίας δεδομένων η οποία πρέπει να συνάδει με τις διατάξεις του Γενικού Κανονισμού για την Προστασία Δεδομένων (ΕΕ) 2016/679 (ΓΚΠΔ), καθώς και του οικείου εφαρμοστικού νόμου, ο οποίος

συμπληρώνει τον ΓΚΠΔ. Συναφώς, από τα στοιχεία τα οποία αφορούν σε φυσικά πρόσωπα δύναται να αναρτηθούν/δημοσιευθούν μόνο τα απολύτως απαραίτητα για σκοπούς της επιδιωκόμενης διαφάνειας. Συνεπώς, ο αριθμός δελτίου ταυτότητας, ο αριθμός τηλεφώνου, η διεύθυνση επικοινωνίας, εφόσον αυτή εμπίπτει στα στοιχεία επικοινωνίας της οικίας φυσικού προσώπου, και το πιστοποιητικό ποινικού μητρώου δεν πρέπει να αναρτώνται. Κατ' αναλογία, τα στοιχεία αυτά δεν πρέπει να αναρτώνται και όσον αφορά στον πραγματικό δικαιούχο αξιωματούχο και κάτοχο σημαντικού συμφέροντος του νομικού προσώπου.

- β. Για σκοπούς διασφάλισης των εξουσιών της Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα κατά τη διερεύνηση καταγγελιών πρέπει να διασφαλιστεί η πρόσβασή της σε όλες τις απαραίτητες πληροφορίες.
4. Από την πλευρά της Εφόρου Εσωτερικού Ελέγχου της Δημοκρατίας κατατέθηκαν τα ακόλουθα:
- α. Η ανάγκη διασαφήνισης σε ποιες περιπτώσεις ένα φυσικό ή νομικό πρόσωπο θα θεωρείται ότι εκπροσωπεί ομάδα ειδικού ενδιαφέροντος ασκώντας δραστηριότητα «lobbying», καθώς και ποια είδη επικοινωνίας δε συνιστούν άσκηση δραστηριότητας «lobbying», όπως και ποια θέματα εμπίπτουν στις διαδικασίες λήψης δημόσιων αποφάσεων και θα αποτελούν αντικείμενο των επικοινωνιών που πραγματοποιούνται στο πλαίσιο της δραστηριότητας «lobbying».
- β. Η ανάγκη θεσμοθέτησης της υποχρέωσης υποβολής αναφοράς στην αρμόδια αρχή κάθε έξι μήνες και η αντίστοιχη υποχρέωση υποβολής αναφοράς από τον αξιωματούχο ή το μέλος της κρατικής υπηρεσίας το οποίο είχε πραγματοποιήσει ανάλογες επαφές, στην οποία να αναφέρονται οι επικοινωνίες που είχε, εφόσον πρόκειται για προώθηση νομοθεσίας ή την εφαρμογή συγκεκριμένης πολιτικής, τουλάχιστον έναν μήνα πριν από την ψήφιση του σχετικού νόμου ή την εφαρμογή της συγκεκριμένης πολιτικής.
- γ. Η ανάγκη διασφάλισης των δικαιωμάτων εγγεγραμμένων στο σχετικό μητρώο προσώπων και η απαγόρευση στους αξιωματούχους να παρέχουν πληροφορίες για το υπό συζήτηση θέμα, αλλά να περιορίζονται στη λήψη απόψεων από τους αντιπροσώπους της ομάδας ενδιαφέροντος.
- δ. Η ανάγκη αξιολόγησης της εφαρμογής και αποτελεσματικότητας του προτεινόμενου νόμου σε τακτά χρονικά διαστήματα από την Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς.
- ε. Η ανάγκη διασαφήνισης του κατά πόσο η υποχρέωση τήρησης πρακτικών των διαμεμβομένων στις συναντήσεις μεταξύ αξιωματούχων και εγγεγραμμένων προσώπων θα επεκτείνεται και για συναντήσεις που πραγματοποιούνται με πρόσωπα για θέματα προσωπικής/ιδιωτικής φύσεως.
5. Εκ μέρους του Τομέα Νομικών της Βουλής υποβλήθηκαν παρατηρήσεις επί του προτεινόμενου νόμου οι οποίες έχουν ως ακολούθως:
- α. Η προτεινόμενη εξαίρεση από το πεδίο εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας οποιωνδήποτε ζητημάτων εκκρεμούν ενώπιον των κοινοβουλευτικών επιτροπών αντιφάσκει προς τον ορισμό των διαδικασιών λήψης δημόσιων αποφάσεων, ο οποίος καθορίζει το πεδίο εφαρμογής του νόμου αναφερόμενος σε διαδικασίες λήψης αποφάσεων επί ζητημάτων που άπτονται της νομοθετικής εξουσίας.
- β. Εντοπίζεται η ανάγκη επανεξέτασης της πρόνοιας για την επιβολή υποχρέωσης αποχής από διαδικασίες λήψης αποφάσεων στις περιπτώσεις συγκρούσεως συμφερόντων μεταξύ άλλων από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, τον Πρόεδρο της Βουλής, τους υπουργούς και βουλευτές. Συναφώς, επισημαίνεται η ανάγκη αποσαφήνισης των εν λόγω ζητημάτων, ώστε να μην αφορούν στην άσκηση συνταγματικά κατοχυρωμένης αποφασιστικής αρμοδιότητας από όργανα του κράτους, καθότι ο νομοθέτης δε δύναται να θέσει προϋποθέσεις πέραν των συνταγματικά προβλεπόμενων.
- γ. Το προτεινόμενο διοικητικό πρόστιμο, παρότι χαρακτηρίζεται ως διοικητικής φύσεως κύρωση, στην ουσία συνιστά ποινή κατά την έννοια του ποινικού δικαίου.
- δ. Το εξουσιοδοτικό άρθρο του νομοσχεδίου, με το οποίο δίδεται εξουσιοδότηση για έκδοση κανονισμών, καθώς και εξουσία για τροποποίηση και αντικατάσταση των παραρτημάτων του νόμου, χρήζει επανεξέτασης, καθότι οι κανονιστικές διοικητικές πράξεις συνιστούν δευτερογενή νομοθεσία, η οποία εκ φύσεως της τείνει στην εφαρμογή και εκτέλεση των νόμων. Παράλληλα, επισημαίνεται ότι εξουσιοδοτείται κατώτερη πηγή δικαίου να τροποποιεί ανώτερη.
- ε. Το Κυπριακό Φόρουμ Ακεραιότητας υποστήριξε ότι στο πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου πρέπει να περιληφθούν και τα φυσικά πρόσωπα, θέση την οποία υιοθέτησε και η εκπρόσωπος του LPAP και του ιδρύματος «Φημονή», ενώ εκ μέρους της ΟΕΒ υποστηρίχθηκε ότι οι δραστηριότητες των οργανώσεων και κοινωνικών εταίρων, όπως και των επαγγελματικών συνδέσμων, τόσο για εργασιακά όσο και για άλλα θέματα αρμοδιότητάς τους, πρέπει να εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νομοθετικού πλαισίου.
- Ειδικότερα, στο αναθεωρημένο κείμενο, η συζήτηση του οποίου αναβλήθηκε στην ολομέλεια της

απελθούσας Βουλής, περιλήφθηκαν εκτεταμένες τροποποιήσεις, ώστε να αποσαφηνισθεί το ακριβές πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου, ως ακολούθως:

1. Τροποποίηση του όρου και ορισμού «διαδικασίες λήψης δημοσίων αποφάσεων» και προσθήκη νέου όρου «ζητήματα που άπτονται της εκτελεστικής εξουσίας ή/και της νομοθετικής εξουσίας» και του ορισμού αυτού.
2. Προσθήκη του νέου όρου «δημόσια πολιτική», ώστε να ερμηνευθεί η έννοια των ζητημάτων που άπτονται της νομοθετικής και εκτελεστικής εξουσίας, με την υιοθέτηση του αντίστοιχου ορισμού της ιρλανδικής νομοθεσίας όπως αυτή ερμηνεύεται, ώστε να αφορά σε μια σειρά ενεργειών που αναπτύσσονται από κυβερνητικά σώματα και επίσημους φορείς εξουσίας προς αντιμετώπιση ενός προβλήματος ή ζητήματος που προκαλεί ενδιαφέρον και το οποίο περιλαμβάνει το στάδιο της ανάδειξης του προβλήματος ή του ζητήματος που εντάσσεται στην κυβερνητική ατζέντα και τη διαδικασία διαμόρφωσης πολιτικής με τη μελέτη για τον προσδιορισμό των επιθυμητών και αποδεκτών προτάσεων και προγραμμάτων για προώθηση υλοποίησης της επίλυσης του προβλήματος ή του ζητήματος. Συναφώς, ο εν λόγω ορισμός ερμηνεύεται ότι περιλαμβάνει την έναρξη, την ανάπτυξη, διαμόρφωση ή τροποποίηση οποιασδήποτε δημόσιας πολιτικής, την εκπόνηση οποιούδήποτε νόμου ή δευτερογενούς νομοθεσίας, την παραχώρηση οποιωνδήποτε κρατικών χορηγιών, εγγυήσεων, επιδοτήσεων, όπως και κάθε άλλη μορφή οικονομικής στήριξης με κρατικά κεφάλαια.
3. Αναδιτύπωση της ερμηνείας του ορισμού «πράξεις εν δυνάμει διαφθοράς», ώστε, για σκοπούς ασφάλειας δικαίου, αυτός να συνάδει τόσο με τον αντίστοιχο ορισμό της προτεινόμενης νομοθεσίας για την καθίδρυση της Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς όσο και με τον αντίστοιχο ορισμό της νομοθεσίας περί Ασφάλειας Εσωτερικού Ελέγχου της Αστυνομίας. Επιπλέον, διεύρυνση του ίδιου ορισμού, ώστε να περιλαμβάνει το στοιχείο του δόλου ή της καταδολίευσης, αδίκημα το οποίο περιέχει το στοιχείο της ηθικής αισχροτήτας και το στοιχείο της έλλειψης εντιμότητας.
4. Προσθήκη νέου μέρους στο οποίο να καθορίζεται ρητά το πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου, καθορίζοντας ότι αυτός εφαρμόζεται για κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου το οποίο προτίθεται να εμπλακεί σε διαδικασίες λήψης δημοσίων αποφάσεων και περιλαμβάνει την υποχρέωση αξιωματούχων ή μελών κρατικής υπηρεσίας ή του ευρύτερου δημόσιου τομέα και εργαζομένων προς όφελος αξιωματούχων οι οποίοι ως εκ της θέσεώς τους λαμβάνουν μέρος σε διαδικασίες λήψης δημοσίων αποφάσεων. Συναφώς, από το πεδίο εφαρμογής του υπό ψήφιση νόμου εκφεύγουν τα ακόλουθα ζητήματα και/ή η επικοινωνία που άπτεται της εκτελεστικής ή/και της νομοθετικής εξουσίας, ήτοι:
 - α. ζητήματα που αφορούν στις εξωτερικές υποθέσεις, καθώς και θέματα άμυνας και ασφάλειας της Δημοκρατίας,
 - β. ζητήματα τα οποία εκκρεμούν ενώπιον των κοινοβουλευτικών επιτροπών,
 - γ. οι διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων,
 - δ. η επικοινωνία προσώπου ή ομάδας προσώπων χωρίς νομική προσωπικότητα με αξιωματούχο ή/και μέλος της κρατικής υπηρεσίας ή/και του ευρύτερου δημόσιου τομέα για ζητήματα που αφορούν στους ίδιους προσωπικά ή/και την ομάδα τους,
 - ε. η επικοινωνία προσώπου με αξιωματούχο ή/και με μέλος της κρατικής υπηρεσίας ή/και του ευρύτερου δημόσιου τομέα που διεξάγεται για λογαριασμό άλλου ατόμου για ζητήματα που αφορούν στο άτομο αυτό προσωπικά,
 - στ. η επικοινωνία εκπροσώπων προσώπου ή μέλους εργοδοτικών συνδικαλιστικών οργανώσεων και επαγγελματικών συνδέσμων για λογαριασμό των μελών τους με αξιωματούχο ή/και μέλος της κρατικής υπηρεσίας ή/και του ευρύτερου δημόσιου τομέα για ζητήματα που αφορούν σε όρους και συνθήκες εργασίας και απασχόλησης και
 - ζ. κάθε είδους «διαβούλευση», όπως ο όρος ερμηνεύεται στο σχετικό άρθρο του νομοσχεδίου.
5. Προσθήκη πρόνοιας, ώστε από την υποχρέωση εγγραφής στο μητρώο εγγραφής να εξαιρούνται οι ακόλουθες κατηγορίες προσώπων/ομάδων:
 - α. Αξιωματούχος και μέλος κρατικής υπηρεσίας ή/και του ευρύτερου δημόσιου τομέα ή πρόσωπο που ενεργεί προς όφελος του αξιωματούχου ο οποίος ως εκ της θέσεώς του συμμετέχει στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων επί ζητημάτων που άπτονται της αρμοδιότητάς του.
 - β. Ο κατά νόμο υπεύθυνος ομάδας ειδικού ενδιαφέροντος ή/και μέλος του προσωπικού τους ο οποίος προτίθεται να εμπλακεί σε διαδικασίες λήψης αποφάσεων επί ζητημάτων που άπτονται της εκτελεστικής ή/και της νομοθετικής εξουσίας, τα οποία αφορούν αποκλειστικά στον τομέα ενδιαφέροντός του, ρύθμιση η οποία κρίθηκε αναγκαία για σκοπούς αποφυγής αχρείαστης γραφειοκρατίας, λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι πρόκειται για νομικά πρόσωπα που είναι ήδη εγγεγραμμένα σε κρατικά μητρώα βάσει άλλων εθνικών νομοθεσιών.

- γ. Οποιοσδήποτε δραστηριότητες εμπλοκής στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων από εγγεγραμμένα νομικά πρόσωπα οι οποίες ασκούνται μόνο μέσω εγγεγραμμένων φυσικών προσώπων εξουσιοδοτημένων από τα νομικά πρόσωπα αυτά να ενεργούν για λογαριασμό τους.

Σημειώνεται ότι, λόγω του ότι οι πάνω πάνω κατηγορίες προσώπων/ομάδων εμπίπτουν στον ορισμό που αποδίδεται στον όρο «αντιπρόσωποι ομάδας ειδικού ενδιαφέροντος», υπόκεινται στις λοιπές διατάξεις του υπό ψήφιση νόμου, όπως είναι η υποχρέωση του αξιωματούχου που είχε την επαφή/επικοινωνία με τις εν λόγω ομάδες προσώπων να υποβάλλει αναφορά προς την Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς εντός δύο μηνών από την ημερομηνία που έγινε η επικοινωνία.

6. Αντικατάσταση της προθεσμίας εντός της οποίας πρέπει να υποβάλλεται αναφορά στην Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς από εγγεγραμμένο πρόσωπο, ώστε κάθε εγγεγραμμένο πρόσωπο να υποβάλλει στην εν λόγω Αρχή κατά το πρώτο δεκαπενθήμερο του μηνός Μαρτίου και κατά το πρώτο δεκαπενθήμερο του μηνός Σεπτεμβρίου κάθε έτους αναφορά σε σχέση με κάθε εμπλοκή του σε διαδικασίες λήψης δημόσιων αποφάσεων κατά τη διάρκεια του προηγούμενου εξαμήνου αντί ετήσια.
7. Ενσωμάτωση νέων προνοιών, ώστε ο υπό ψήφιση νόμος να συνάδει με τις πρόνοιες του Γενικού Κανονισμού για την Προστασία Δεδομένων (ΕΕ) 2016/679 (ΓΚΠΔ) και του οικείου εφαρμοστικού νόμου, ειδικότερα σε σχέση με την επεξεργασία στοιχείων και πληροφοριών που αφορούν σε φυσικά πρόσωπα, ώστε να αναρτώνται/δημοσιεύονται για σκοπούς διαφάνειας μόνο τα απολύτως απαραίτητα στοιχεία και μόνο για το απολύτως απαραίτητο χρονικό διάστημα.
8. Αναδιτύπωση των προνοιών που αφορούν την υποχρέωση τήρησης και υποβολής πρακτικών επικοινωνίας στην Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς, ώστε:
 - α. να συνάδουν με τις θεσμικές υποχρεώσεις που πηγάζουν από τον ΓΚΠΔ και τον οικείο νόμο,
 - β. να τηρούνται για κάθε επικοινωνία που πραγματοποιήθηκε με εγγεγραμμένο πρόσωπο ή ομάδα ειδικού ενδιαφέροντος που δεν υπέχει υποχρέωση εγγραφής στο μητρώο εγγραφής και
 - γ. τα υπό αναφορά πρακτικά να υποβάλλονται στην Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς εντός δύο μηνών από την ημερομηνία πραγματοποίησης της συνάντησης.
9. Μείωση της προβλεπόμενης ποινής φυλάκισης σε περίπτωση παράλειψης εγγραφής στο μητρώο εγγραφής από πρόσωπο που υπέχει υποχρέωση εγγραφής από δύο έτη σε ένα έτος.
10. Μείωση της προβλεπόμενης ποινής φυλάκισης σε περίπτωση παράλειψης υποβολής αναφοράς στην Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς από εγγεγραμμένο πρόσωπο από ένα έτος σε έξι μήνες.
11. Μείωση της ποινής φυλάκισης σε περίπτωση παράλειψης τήρησης και υποβολής πρακτικών από αξιωματούχο στην Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς από δύο έτη σε έξι μήνες.
12. Αναδιτύπωση της διάταξης που αφορά στην έκδοση κανονισμών και διαγραφή της πρόνοιας για έκδοση εσωτερικών κανονισμών για:
 - α. την τροποποίηση ή αντικατάσταση των παραρτημάτων του νόμου με κανονισμούς,
 - β. τη ρύθμιση μεταξύ άλλων της διαδικασίας συλλογής, επεξεργασίας, χρήσης, δημοσιοποίησης, πρόσβασης και διαγραφής πληροφοριών και δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για τους σκοπούς του νόμου,
 - γ. την τροποποίηση του τύπου για εγγραφή στο μητρώο εγγραφής, καθώς και του τύπου οποιωνδήποτε αιτήσεων κριθεί αναγκαίο από την Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς να καθοριστούν για σκοπούς εφαρμογής του νόμου και
 - δ. την κατάθεση των εν λόγω κανονισμών στη Βουλή για έγκριση.
13. Αναδιτύπωση της πρόνοιας που αφορά στο ασυμβίβαστο.
14. Αναδιτύπωση προνοιών του νομοσχεδίου, μετά από την εξαίρεση του κατά νόμου υπεύθυνου ομάδας ειδικού ενδιαφέροντος ή και μέλους του προσωπικού τους που εμπλέκεται σε διαδικασίες λήψης αποφάσεων επί ζητημάτων που αφορούν αποκλειστικά στον τομέα ενδιαφέροντός τους, ώστε, αν και αυτοί εξαιρούνται από την υποχρέωση εγγραφής στο μητρώο εγγραφής, οι αξιωματούχοι να διατηρούν την υποχρέωση να υποβάλλουν αναφορά προς την Αρχή για την επικοινωνία που είχαν μαζί τους.
15. Αναδιτύπωση των προνοιών για τον καθορισμό συγκεκριμένου τύπου σύνταξης πρακτικών.

Σημειώνεται ότι με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, όπως αυτό είχε τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, εξέφρασαν τη σύμφωνη γνώμη τους η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, ο Γενικός Ελεγκτής και η Έφορος Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου.

Στο πλαίσιο της εκ νέου συζήτησης του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής κατά την παρούσα βουλευτική περίοδο εκφράστηκαν μεταξύ άλλων οι ακόλουθες απόψεις:

1. Η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα ανέφερε ότι οι εισηγήσεις που είχε υποβάλει στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου κατά την προηγούμενη βουλευτική περίοδο ενσωματώθηκαν ήδη στο αναθεωρημένο κείμενο αυτού.
2. Η Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου επισήμανε την ανάγκη ψήφισης του νομοσχεδίου μέχρι το τέλος του έτους 2021, προκειμένου να εκταμιευτεί το ποσό της πρώτης δόσης από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας στο πλαίσιο υλοποίησης του Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας Κύπρου. Επιπροσθέτως, η Έφορος διαφώνησε με την τροποποίηση που επήλθε στο κείμενο του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία θα εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής των προτεινόμενων ρυθμίσεων τα οργανωμένα σύνολα, όπως ο ΣΕΛΚ, η ΟΕΒ και το ΚΕΒΕ, αφού, όπως υποστήριξε, στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος στην επιτροπή κατά την απελευθέρωση βουλευτική περίοδο είχε κριθεί σκόπιμη η εξαίρεσή τους μόνο από την υποχρέωση εγγραφής τους στο μητρώο εγγραφής και όχι από το πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου. Όπως διευκρίνισε η ίδια, τα εν λόγω οργανωμένα σύνολα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του αρχικού κειμένου του νομοσχεδίου, εξαιρούνταν από την υποχρεωτική εγγραφή στο μητρώο εγγραφής, ενώ ο αξιωματούχος με τον οποίο τα οργανωμένα σύνολα θα είχαν επαφή θα είχε την υποχρέωση να αποστείλει τα πρακτικά της συνάντησης στην Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς. Επίσης, διαφώνησε με την εξαίρεση των δημόσιων συμβάσεων από το πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου.
3. Ο εκπρόσωπος του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων εξέφρασε την ικανοποίησή του για την προώθηση του προτεινόμενου νόμου, με τον οποίο, όπως ανέφερε, προάγονται η διαφάνεια και η χρηστή διοίκηση και ενισχύεται η εμπιστοσύνη των πολιτών προς το κράτος.
4. Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ υποστήριξε ότι πρέπει να εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου όλες οι δραστηριότητες τόσο των εργοδοτικών και των συνδικαλιστικών οργανώσεων όσο και των επαγγελματικών συνδέσμων, ενώ η εξαίρεση αυτή δεν πρέπει να περιορίζεται στη διαβούλευση επί εργασιακών ζητημάτων, αλλά να καλύπτει και άλλα θέματα, όπως οικονομικά, φορολογικά, κοινωνικά και περιβαλλοντικά.
5. Ο πρόεδρος της Επιτροπής κατά της Διαφθοράς του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου επανέλαβε τις απόψεις του συλλόγου επί του νομοσχεδίου, όπως αυτές διατυπώνονται στο σχετικό υπόμνημά του που υποβλήθηκε κατά την προηγούμενη βουλευτική περίοδο, ημερομηνίας 12 Μαρτίου 2021, και εξέφρασε τη διαφωνία του συλλόγου με την εξαίρεση των δημόσιων συμβάσεων και των εργοδοτικών οργανώσεων από το πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου. Περαιτέρω, εισηγήθηκε στη βάση του καναδικού μοντέλου την αύξηση από δύο σε πέντε έτη της προβλεπόμενης χρονικής περιόδου η οποία πρέπει να παρέλθει, προκειμένου αξιωματούχος ή μέλος κρατικής υπηρεσίας ή του ευρύτερου δημόσιου τομέα ή εργαζόμενος προς όφελος του αξιωματούχου να δύναται να εγγραφεί στο μητρώο εγγραφής και να εμπλακεί σε διαδικασίες λήψης δημόσιων αποφάσεων.
6. Η εκπρόσωπος του LPAP και του ιδρύματος «Φημονόη» ανέφερε ότι το αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου δεν εξυπηρετεί τους σκοπούς του, καθώς εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής του πολλές κατηγορίες οργανισμών και εισηγήθηκε την εισαγωγή πρόνοιας σύμφωνα με την οποία να καθίσταται υποχρεωτική η εγγραφή στο μητρώο όλων των προσώπων που προτίθενται να πραγματοποιήσουν επαφή με αξιωματούχο. Επιπροσθέτως, εισηγήθηκε την εισαγωγή πρόνοιας στο κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε να αξιολογείται η αποτελεσματικότητα της εφαρμογής του νόμου ανά διετία.

Περαιτέρω, στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου κατά την παρούσα βουλευτική περίοδο μέλη της επιτροπής κατέθεσαν προβληματισμούς, καθώς και εισηγήσεις και παρατηρήσεις, που συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Εισήγηση για εξαίρεση των αγροτικών οργανώσεων από το πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου, λαμβάνοντας υπόψη ότι ανάλογη ρύθμιση ισχύει στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής.
2. Επισήμανση ότι η προβλεπόμενη στο νομοσχέδιο απαγόρευση σε αξιωματούχο να επικοινωνεί με οποιοδήποτε πρόσωπο το οποίο δεν είναι εγγεγραμμένο στο μητρώο εγγραφής περιορίζει την ελεύθερη βούληση του αξιωματούχου, δυσχεραίνοντας ταυτόχρονα τόσο το έργο του ίδιου όσο και αυτό των οργανωμένων συνόλων. Ειδικότερα, υποβλήθηκε εισήγηση για τροποποίηση του πεδίου εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου, ώστε να καθορίζεται με σαφήνεια ότι σε αυτό εμπíπτον αποκλειστικά οι ομάδες συμφέροντος που έχουν οικονομικό και/ή επιχειρηματικό όφελος και/ή συμφέρον και όχι οι απλοί πολίτες ή οι ομάδες πολιτών που επιθυμούν να εκφράσουν την άποψή τους σε έναν βουλευτή ή αξιωματούχο.
3. Ανάγκη προσαρμογής των προνοιών του προτεινόμενου νόμου με τις πρόνοιες του νόμου που πρόκειται να θεσπιστεί σχετικά με τη σύσταση και λειτουργία Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς, κατά τρόπο που να καθιστά εφικτή η πρακτική εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου.
4. Διαφοροποίηση του πεδίου εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου, ώστε οι πρόνοιές του να εφαρμόζονται αποκλειστικά από επαγγελματίες λοιπίστες. Συναφώς, επισημάνθηκε ότι οι προβλεπόμενες σε αυτόν

διαδικασίες δημιουργούν αχρείαστη γραφειοκρατία, καθώς και ότι οι πρόνοιές του πρέπει να προσαρμοστούν, ώστε να ανταποκρίνονται στις ιδιαιτερότητες της Κύπρου.

5. Διασαφήνιση της πρόνοιας που αφορά την εξαίρεση των διαδικασιών που διενεργούνται στο πλαίσιο σύναψης δημόσιων συμβάσεων από το πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου, κατά τρόπο που να μην εξαιρείται το στάδιο της σχετικής διαδικασίας που προηγείται του σταδίου επί του οποίου εφαρμόζονται οι οικείες νομοθεσίες, ήτοι οι νομοθεσίες που ρυθμίζουν τις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων.
6. Τροποποίηση της πρόνοιας που αφορά τα πρακτικά που θα τηρούνται από αξιωματούχο, μέλος της κρατικής υπηρεσίας ή του ευρύτερου δημόσιου τομέα για κάθε επικοινωνία σε σχέση με διαδικασία λήψης δημόσιας απόφασης, ώστε τα πρακτικά αυτά να συνυπογράφονται από όλα τα εμπλεκόμενα στην εν λόγω επικοινωνία μέρη.
7. Μείωση του ύψους της προνοούμενης χρηματικής ποινής την οποία δυνατόν να επιβάλει το δικαστήριο σε αξιωματούχο λόγω παράλειψης τήρησης και υποβολής πρακτικών προς την Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς.
8. Μείωση του χρονικού διαστήματος εντός του οποίου η Αρχή οφείλει να ενημερώνει τον αιτητή αναφορικά με την εγγραφή του στο τηρούμενο από αυτή μητρώο εγγραφής.
9. Συμπερίληψη των αξιωματούχων των κατεχόμενων δήμων και κοινοτήτων στον προβλεπόμενο στον προτεινόμενο νόμο κατάλογο στον οποίο καθορίζονται εξαντλητικά τα πρόσωπα που θεωρούνται ως «αξιωματούχοι».
10. Εξαίρεση από το πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου εργαζομένων που ενεργούν κατ' εντολή αξιωματούχου.
11. Καθορισμός συγκεκριμένου εντύπου εξουσιοδότησης φυσικού προσώπου σε περίπτωση που αυτό εκπροσωπεί νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου σε οποιαδήποτε επικοινωνία η οποία συνιστά εμπλοκή σε διαδικασία λήψης δημόσιας απόφασης.
12. Τροποποίηση του ορισμού του όρου «συνδεδεμένο πρόσωπο», ώστε στην έννοια αυτή να εμπίπτει σύζυγος και συγγενείς εξ αίματος ή εξ αγχιστείας μέχρι δεύτερου αντί μέχρι τέταρτου βαθμού.

Τοποθετούμενος επί των πιο πάνω προβληματισμών και εισηγήσεων των μελών της επιτροπής, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως διευκρίνισε ότι δε θα εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου τόσο η επικοινωνία προσώπου με αξιωματούχο ή μέλος της κρατικής υπηρεσίας ή του ευρύτερου δημόσιου τομέα η οποία διεξάγεται για λογαριασμό άλλου προσώπου και αφορά προσωπικά του ζητήματα όσο και ζητήματα τα οποία εκκρεμούν ενώπιον των κοινοβουλευτικών επιτροπών. Περαιτέρω, τόνισε ότι κατ' εφαρμογήν τόσο του Γενικού Κανονισμού για την Προστασία Δεδομένων (ΕΕ) 2016/679 (ΓΚΠΔ) όσο και του οικείου εφαρμοστικού νόμου τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα τα οποία θα απολύτως απαραίτητα. Όσον αφορά την εισήγηση για περιορισμό του πεδίου εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου, ώστε αυτός να εφαρμόζεται αποκλειστικά σε σχέση με επαγγελματίες λομπιστές, ο πιο πάνω εκπρόσωπος επισήμανε ότι τέτοια ρύθμιση θα έχει ως αποτέλεσμα τη μη υλοποίηση των σχετικών συστάσεων της επιτροπής GRECO του Συμβουλίου της Ευρώπης. Τέλος, σημείωσε ότι με τον προτεινόμενο νόμο επιδιώκεται η ρύθμιση της δραστηριότητας του «lobbying» υπό την ευρεία έννοιά της, όπως αυτή υφίσταται στην Κύπρο, επισημαίνοντας παράλληλα ότι στόχος της νομοθετικής ρύθμισης για το «lobbying» είναι η διαφάνεια στις δραστηριότητες άσκησης πίεσης στη διαμόρφωση πολιτικών αποφάσεων και όχι η αποτροπή τους.

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, στη βάση των διαμειφθέντων στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου κατά την παρούσα βουλευτική περίοδο, κατέθεσε στην επιτροπή τέσσερα αναθεωρημένα κείμενα του νομοσχεδίου.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του τελευταίου αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου που τέθηκε ενώπιον της επιτροπής:

1. διαφοροποιούνται οι ερμηνευτικές διατάξεις του προτεινόμενου νόμου, για να συνάδουν με τις σχετικές διατάξεις του υπό θέσπιση νόμου που προνοεί για τη σύσταση και λειτουργία Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς, ώστε:
 - α. να αντικατασταθεί ο ορισμός του όρου «ευρύτερος δημόσιος τομέας»,
 - β. να αναδιατυπωθεί ο ορισμός του όρου «πληροφορία»,
 - γ. να διαγραφεί ο όρος «πράξεις εν δυνάμει διαφθοράς» και ο ορισμός αυτού,
 - δ. να διασαφηνιστεί ο ορισμός του όρου «σύγκρουση συμφερόντων», ώστε να περιλάβει τα συνδεδεμένα πρόσωπα αξιωματούχου ή μέλους της κρατικής υπηρεσίας ή του εργαζομένου προς όφελος αξιωματούχου και

- ε. να εισαχθεί ερμηνευτική διάταξη για τον νέο όρο «συνδεδεμένα πρόσωπα»,
2. αναδιατυπώνεται ο ορισμός του όρου «εμπλοκή σε διαδικασία λήψης δημόσιων αποφάσεων», ώστε να περιλαμβάνει κάθε επικοινωνία η οποία αποσκοπεί στην προώθηση οικονομικού και/ή οικονομικού συμφέροντος,
 3. εισάγεται ερμηνευτική διάταξη για τον νέο όρο «επικοινωνία», βάσει της οποίας να αποκλείονται από το πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου οι μη προγραμματισμένες επικοινωνίες, καθώς και οι επικοινωνίες κοινωνικής φύσεως,
 4. εισάγεται ερμηνευτική διάταξη για τον νέο όρο «οικονομικό και/ή επιχειρηματικό συμφέρον», ώστε να καθορίζεται με σαφήνεια ότι στο πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου εμπίπτουν αποκλειστικά οι ομάδες ενδιαφέροντος που έχουν οικονομικό και/ή οικονομικό όφελος και/ή συμφέρον από την εμπλοκή τους σε διαδικασία λήψης δημόσιας απόφασης,
 5. εισάγεται ερμηνευτική διάταξη για τον όρο «αίτηση», βάσει της οποίας για σκοπούς εγγραφής στο μητρώο εγγραφής παρέχεται δυνατότητα όπως η σχετική αίτηση υποβάλλεται σε έντυπη ή σε ηλεκτρονική μορφή με στόχο τη μείωση της γραφειοκρατίας,
 6. αναδιατυπώνεται ο ορισμός του όρου «αξιωματούχος» με την απάλειψη του προβλεπόμενου σε αυτόν καταλόγου αξιωματούχων, ώστε να καθορίζεται σαφώς ότι στο πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου εμπίπτει οποιοδήποτε πρόσωπο αναλαμβάνει λειτουργήματα ή αξίωμα ή θέση που προβλέπεται ή καθιερύεται δυνάμει του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας ή νόμου της Δημοκρατίας, το οποίο ως εκ της θέσεώς του έχει αρμοδιότητα να αρχίζει διαδικασία λήψης δημόσιας απόφασης ή να διαμορφώνει το περιεχόμενό της ή να καθορίζει την τελική έκβασή της,
 7. εξαιρούνται οι αγροτικές οργανώσεις από το πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου αναφορικά με κάθε είδος επικοινωνίας τους με αξιωματούχο ή μέλος της κρατικής υπηρεσίας ή του ευρύτερου δημόσιου τομέα ή εργαζόμενο προς όφελος αξιωματούχου μόνο σε σχέση με ζητήματα που αφορούν σε όρους και συνθήκες εργασίας και απασχόλησης, σε θέματα κατάρτισης/εκπαίδευσης του προσωπικού, καθώς και σε θέματα γεωργικής ασφάλισης,
 8. εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου ζητήματα που άπτονται της εκτελεστικής και/ή νομοθετικής εξουσίας που αφορούν στην προστασία ανθρωπίνων δικαιωμάτων και θεμελιωδών ελευθεριών,
 9. αντικαθίσταται ο όρος «αντιπρόσωπος ομάδας ενδιαφέροντος» από τον όρο «εκπρόσωπος ομάδας ενδιαφέροντος», ώστε να αποφεύγεται το ενδεχόμενο να προσδίδεται στον όρο αυτό η νομική έννοια του όρου «αντιπρόσωπος»,
 10. μετονομάζεται το καλούμενο στο νομοσχέδιο «πρακτικό», το οποίο απαιτείται να συμπληρώνεται από αξιωματούχο μέλος της κρατικής υπηρεσίας ή του ευρύτερου δημόσιου τομέα σχετικά με επικοινωνία που είχε με πρόσωπο εγγεγραμμένο στο μητρώο εγγραφής, σε «έντυπο επικοινωνίας» και επιπροσθέτως επιβάλλεται όπως το έντυπο αυτό συνοπογράφεται από όλα τα εμπλεκόμενα στην εν λόγω επικοινωνία μέρη, ενώ παράλληλα καθορίζεται διαδικασία η οποία θα ακολουθείται σε περίπτωση που εκπρόσωπος ομάδας ειδικού ενδιαφέροντος αρνείται να υπογράψει το εν λόγω έντυπο επικοινωνίας,
 11. καθορίζεται χρονική περίοδος δεκαπέντε ημερών για λήψη απόφασης από την Αρχή για εγγραφή του αιτητή στο μητρώο εγγραφής,
 12. παρέχεται η δυνατότητα έκδοσης εγκυκλίων και εγχειριδίων από την Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς για σκοπούς ενημέρωσης αναφορικά με την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου,
 13. προστίθεται πρόνοια που αφορά την έκδοση κώδικα δεοντολογίας από την Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς, ο οποίος θα περιλαμβάνει επαγγελματικά πρότυπα και καλές πρακτικές για πρόσωπα που προτίθενται να εμπλακούν στη διαδικασία λήψης δημόσιων αποφάσεων,
 14. καθορίζεται ότι ο προτεινόμενος νόμος θα τεθεί σε ισχύ την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του υπό θέσπιση νόμου που αφορά τη σύσταση και λειτουργία της Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς,
 15. προστίθεται στα στοιχεία που απαιτείται να περιλαμβάνονται στην αίτηση για εγγραφή στο μητρώο εγγραφής η διεύθυνση διοίκησης και/ή ανάπτυξης κύριας δραστηριότητας νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου, για να καλύπτει τις περιπτώσεις κατά τις οποίες το νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου διατηρεί δύο διαφορετικές διευθύνσεις,
 16. μειώνεται η προνοούμενη χρηματική ποινή για ορισμένα αδικήματα που προβλέπονται στον προτεινόμενο νόμο, περιλαμβανομένου του αδικήματος της παράλειψης τήρησης και υποβολής εντύπου επικοινωνίας από αξιωματούχο προς την Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς,
 17. διασαφηνίζεται η πρόνοια η οποία αφορά την εξαίρεση από το πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου των διαδικασιών που διενεργούνται στο πλαίσιο σύναψης δημόσιων συμβάσεων, ώστε να μην εξαιρείται

το στάδιο της σχετικής διαδικασίας που προηγείται του σταδίου στο οποίο τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις των οικείων νομοθεσιών που ρυθμίζουν τις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων,

18. προστίθεται πρόνοια σύμφωνα με την οποία οι διατάξεις του Μέρους VI του προτεινόμενου νόμου οι οποίες προβλέπουν αδικήματα και ποινές, καθώς και οι διατάξεις του Μέρους VII αυτού που προβλέπουν την επιβολή διοικητικού προστίμου από την Αρχή κατά της Διαφθοράς σε περίπτωση παράβασης των προνοιών του προτεινόμενου νόμου θα τεθούν σε ισχύ την 1^η Ιανουαρίου 2023.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι η επιτροπή επέφερε στο κείμενο του νομοσχεδίου πρόσθετες τροποποιήσεις με σκοπό την περαιτέρω διασαφήνιση των προνοιών του, καθώς και τη βελτίωσή του από νομοτεχνική άποψη.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του αναθεωρημένου σύμφωνα με τα πιο πάνω κειμένου του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τώρα θα πάμε στους ομιλητές επί θέματος αρχής.

Αντιλαμβάνομαι ότι η συζήτηση που έγινε για το προηγούμενο νομοθέτημα κάλυψε και τους λομππίστες; Εκτός αν θέλει να μιλήσει ο πρόεδρος της επιτροπής κατ' εξαίρεση. Έτσι, μια σύντομη παρέμβαση, διότι αγνώστηκε επί πολλές συνεδρίες ο πρόεδρος. Ο πρόεδρος μόνο. Δε θα ομιλήσει οιοσδήποτε άλλος, φαντάζομαι. Κατ' οικονομία.

Να καλύψει το σώμα, εντάξει.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Δημήτρη Δημητρίου)

Να 'σαι καλά, Δημήτρη μου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι,

Μετά και την ψήφιση του νόμου για την Αρχή κατά της Διαφθοράς, η οποία θα είναι η αρμόδια αρχή για να τηρεί τα αρχεία για όλους αυτούς τους οποίους θα χαρακτηρίζουμε ως «λομππίστες», αλλά θα τηρεί και τα πρακτικά τα οποία θα υποχρεωνόμαστε να αποστέλλουμε και εμείς και όλοι οι αξιωματούχοι, προχωρούμε στο επόμενο βήμα ακριβώς, στην καθιέρωση ακόμη ενός βήματος διαφάνειας στην κυπριακή πολιτεία. Είναι έννοιες, που σήμερα μπορεί να ακούγονται δύσκολες ή δυσνόητες, χρειάζεται όμως να κάνουμε τα πρώτα νηπιακά βήματα. Η διαφάνεια είναι το καλύτερο αντίδοτο στη διαφθορά και τη διαπλοκή. Και με το να μπορούμε όλοι εμείς να δηλώνουμε τις συναντήσεις που θα έχουμε με αυτούς που εξυπηρετούν οικονομικά ή και επιχειρηματικά συμφέροντα πρωτίστως προστατεύουμε και τους ίδιους τους εαυτούς μας και δεν αναφέρομαι μόνο στους βουλευτές. Αξιωματούχοι μπορεί να είναι προφανώς και υπουργοί, διευθυντές υπουργείων, διευθυντές τμημάτων ή και άλλοι οι οποίοι ασκούν εξουσία.

Θέλω να ευχαριστήσω την κ. υπουργό, όχι γιατί είναι σήμερα εδώ, αλλά κυρίως για αυτό που πολύ εύστοχα είπε πρώτος ο κ. Ευσταθίου. Γιατί είναι μία υπουργός που ακούει και ήταν παρούσα στις συνεδριάσεις, άκουσε τις ανησυχίες όλων μας και καταφέραμε, πιστεύω, να έχουμε σήμερα ένα νομοσχέδιο που αύριο, όταν θα εφαρμοστεί ο νόμος, θα είναι και εφαρμόσιμος και αποτελεσματικός.

Θέλω να ευχαριστήσω για τη συμβολή τους όλους τους πολιτικούς χώρους που με τις εισηγήσεις τους... Τους συναδέλφους βουλευτές κ. Πασιουρτίδη από το ΑΚΕΛ και κ. Λουκαΐδη, ο οποίος ήρθε και η συμβολή του ήταν καταλυτική, την κ. Χαραλαμπίδου, από το ΔΗΚΟ, κύριε Πρόεδρε, και εσάς και την κ. Ατταλίδου από τους Οικολόγους.

Πιστεύω πως έχουμε σήμερα έναν νόμο που θα μπορέσει να κάνει τα πρώτα του βήματα. Είναι πολύ σημαντικό η Αρχή κατά της Διαφθοράς -και αυτό είναι άρθρο του νόμου- να εκδώσει έναν οδηγό χρήσης ή χρηστής εφαρμογής του νόμου, για να καθοδηγήσει όλους πώς να εγγράφονται σε αυτό το μητρώο αυτοί που θέλουν να ασκούν στην εξουσία, σε όσους ασκούν εξουσία το «lobbying» τους και να καθοδηγήσει τους βουλευτές, τους αξιωματούχους, πώς να δηλώνουν τις συναντήσεις που θα έχουν.

Θέλω να πω πως το «lobbying» δεν είναι κάτι κακό. Είναι μία μορφή επέμβασης όχι πάντοτε αρνητική ή όχι αρνητική, για να εξυπηρετηθούν κάποια συμφέροντα και τα συμφέροντα δεν είναι μόνο οικονομικά και επιχειρηματικά. Αυτά είναι που νομοθετούμε σήμερα κάνοντας τα πρώτα βήματα. Τα συμφέροντα μπορεί να είναι και οικολογικά. Μπορεί να είναι και άλλα συμφέροντα. Αλλά ξεκινούμε με αυτό.

Θέλω κλείνοντας να πω το εξής: Χρειάζεται από εμάς, από όλους όσοι ασκούμε εξουσία με το προσωπικό μας το παράδειγμα, με τον τρόπο της ζωής μας και εφαρμογής των νόμων να ανοίγουμε δρόμους. Προφανώς και δε θα λυθεί ούτε η διαφθορά ούτε η διαπλοκή με την ψήφιση του νόμου και ούτε θα καθιερωθεί η διαφάνεια στο 100% με την υποχρέωσή μας να δηλώνουμε τις συναντήσεις μας, αλλά, εάν εφαρμόσουμε τον νόμο και

αύριο υπάρχουν τα πρακτικά, αν αυτούς που θέλουν να ασκήσουν πάνω μας πίεση τούς υποχρεώσουμε ή τους αναγκάσουμε, πριν μας συναντήσουν, να πάνε να γραφτούν στο αρχείο αυτό, είναι ένα καλό πρώτο βήμα, για να επικρατήσει η διαφάνεια.

Και χρειάζεται όλοι μας να είμαστε λίγο πιο συνετοί σε αυτά που λέμε. Η καλλιέργεια ψιθύρων θεωρώντας ότι χτυπούμε είτε κάτω από τη μέση είτε πσιώπλατα τους πολιτικούς μας αντιπάλους... Ας μη θεωρούμε ότι χτυπούμε τον όποιο πολιτικό αντίπαλο και ας περιμένουμε αυτό το χτύπημα κάποια στιγμή να επιστραφεί πίσω σε αυτόν που το αποδίδει.

Υπάρχουν και άλλα που πρέπει να γίνουν και θα γίνουν. Ήδη στην επιτροπή Θεσμών προχωρούμε με το «Πόθεν Έσχες», για να είναι και ηλεκτρονικά κατατεθειμένο, αλλά και να ελέγχεται από μια επιτροπή που δε θα ελέγχουν οι βουλευτές τους συναδέλφους ή τον εαυτό τους και σίγουρα θα δούμε κάποια στιγμή και το ζήτημα που και ο κ. Μουσιούτσας και η Συνεργασία Πολιτών θέτουν, του ασυμβίβαστου, που είναι και η δική μας εισήγηση και του κ. Τορναρίτη.

Κλείνοντας, θέλω να πω πως κάνουμε το πρώτο βήμα. Δύσκολο αλλά απαραίτητο. Είχαμε υποχρέωση και προς την GRECO και προς τους άλλους θεσμούς να προχωρήσουμε. Με το νομοσχέδιο του «lobbying» κλείνει ο κύκλος των τριών σημαντικών νομοθετημάτων -και της προστασίας των μαρτύρων και της Αρχής και του «lobbying»- για να καλύψουμε τις ελάχιστες υποχρεώσεις μας. Μένει η εφαρμογή.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον πρόεδρο της επιτροπής Θεσμών και Αξιών, τον κ. Δημητρίου. Φυσικά εκ μέρους του ΔΗΚΟ ήταν ο Παύλος Μυλωνάς που είχε τη συμβολή τη μεγάλη, όχι ο Κουλίας.

Κύριε Χρίστου, ζητήσατε τον λόγο, αντιλαμβάνομαι.

Δεν έχουμε άλλον ομιλητή φαντάζομαι, ένενν; Ο κ. Χρίστου είναι ο τελευταίος.

Ευχαριστώ, κύριε Χρίστου, που παίρνετε τον λόγο, έτσι...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Πασιουρτίδη)

Κύριε Πασιουρτίδη μου, είσαι ο τελευταίος που θα στερηθεί τον λόγο. Θα τον πάρεις μετά επαίνων σε λίγο.

Έλα, κύριε Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Ναι, Πρόεδρε.

Έχουν λεχθεί αρκετά πράγματα σήμερα όσον αφορά τη διαφθορά και τη διαφάνεια την οποία προσπαθούμε μέσα από νέες νομοθεσίες να φέρουμε ως κοινοβούλιο. Σίγουρα, η ενίσχυση της διαφάνειας και της λογοδοσίας σε θεσμικούς φορείς της πολιτείας θεμελιώνουν ένα κράτος δικαίου, ένα κράτος το οποίο σέβεται τους πολίτες του, όμως εδώ και αρκετά χρόνια γινόμαστε μάρτυρες σκανδάλων διαφθοράς, χωρίς να βλέπουμε την ανάλογη τιμωρία. Ενδεικτικά, να θυμίσω τα δεκάδες πορίσματα που ήρθαν στο φως της δημοσιότητας με ενόχους για τους οποίους ποτέ δεν ακούσαμε τίποτε απολύτως. Ήταν όλοι τους αθώοι ένοχοι και τα πορίσματα οδηγήθηκαν φυσικά στις ελληνικές καλένδες!

Επί του νομοσχεδίου. Θα διαφωνήσουμε με την προσέγγιση σχεδόν όλων των κομμάτων και θα απογοητεύσω τον κ. Δημητρίου, γιατί η δημιουργία ενός ρυθμιστικού πλαισίου για το «lobbying» και η τήρηση δημόσιου μητρώου θα αποτελούσαν ένα σημαντικό βήμα για την ενίσχυση της ποιότητας της δημοκρατίας μας και θα ήταν και μια ευκαιρία δημιουργίας κλίματος εμπιστοσύνης μεταξύ των πολιτών και των θεσμικών φορέων της χώρας, ιδίως σε μια περίοδο δυσπιστίας και έντονης κριτικής απέναντι στο πολιτικό σύστημα από τους πολίτες.

Όμως, η εφαρμογή του συγκεκριμένου νομοσχεδίου δε λαμβάνει καθόλου υπόψη τα ιδιαίτερα τοπικά χαρακτηριστικά. Ζούμε όλοι μας μέσα στα όρια μιας μικρής κοινωνίας όπου οι διαπροσωπικές σχέσεις μεταξύ πολιτικών προσώπων και πολιτών είναι άμεσες. Η επαφή με τα καθημερινά προβλήματα των συνανθρώπων μας του κάθε επαγγελματικού κλάδου, των επιχειρήσεων, των οργανωμένων φορέων αποτελεί για εμάς μια σωστή και θεμιτή πρακτική.

Επομένως, στην περίπτωση της χώρας μας οι προσεγγίσεις που περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο όχι μόνο είναι λανθασμένες, αλλά θα φέρουν και τα αντίθετα αποτελέσματα. Θέτουν περιορισμούς στα κατοχυρωμένα συνταγματικά δικαιώματα όλων των πολιτών, όπως η ελευθερία έκφρασης, πληροφόρησης, ακρόασης, συμμετοχής στην κοινωνική και πολιτική ζωή του τόπου. Κατά τη δική μας εκτίμηση επομένως, αυτό που καλούμαστε να ψηφίσουμε σήμερα δε συμβάλλει καθόλου στην πάταξη της διαφθοράς.

Και με την ευκαιρία, επειδή βρίσκεται στην αίθουσα η Υπουργός Δικαιοσύνης, όσον αφορά το υπό συζήτηση θέμα, είχε κάνει και μία δήλωση τις προηγούμενες ημέρες, ότι προκειμένου να εκπληρώσουμε την υποχρέωσή μας προς την κοινωνία και να δώσουμε ένα σωστό νομοθετικό πλαίσιο ενάντια στη διαφθορά...

Κυρία υπουργέ, έχετε την ευκαιρία, εάν θέλετε και αν θέλουμε όλοι εμείς, και την υποχρέωση απέναντι σε μια κοινωνία να προχωρήσετε σε παραδειγματικές τιμωρίες όλων αυτών οι οποίοι για τόσα χρόνια διασπάθισαν τα δημόσια ταμεία, έχουν εμπλακεί σε σκάνδαλα, αλλά ακόμα δεν οδηγήθηκαν ενώπιον της δικαιοσύνης.

Ακούσαμε πολλά: χρηματιστήριο, Κυπριακές Αερογραμμές, Focus, διαγραφές δανείων. Δεν είδαμε όμως να υπάρχει μέχρι τουλάχιστον αυτή τη στιγμή ένα ξεκαθάρισμα του πολιτικού συστήματος και να ξεκινήσουμε ξανά από την αρχή, κερδίζοντας πίσω την εμπιστοσύνη του κάθε συμπατριώτη μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Χρίστου.

Τον λόγο έχει ο συνάδελφος Ανδρέας Πασιουρτίδης.

Αγαπητέ Ανδρέα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΣΙΟΥΡΤΙΔΗΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κανένα πρόβλημα, απ' εκεί.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΣΙΟΥΡΤΙΔΗΣ:

Πράγματι, όταν ήρθε το νομοσχέδιο, στην ουσία δυσκόλευε την καθημερινότητα και των βουλευτών και των αξιωματούχων, διότι μετέφερε αυτούσιο το φαινόμενο του «lobbying» όπως το φαντάζεται κάποιος στην Αμερική ή στη Γερμανία και στις μεγάλες χώρες. Η καθημερινότητά μας είναι πολύ διαφορετική. Και πρέπει εδώ να ευχαριστήσουμε την υπουργό και τους υπηρεσιακούς του υπουργείου, διότι άκουσαν, δέχτηκαν τις εισηγήσεις και τις προτάσεις μας και ενισχύσαμε την προστασία πρώτα του κόσμου, ο οποίος θέλει να έχει επαφή με αυτούς που εξέλεξε ή με τη διοίκηση ή με τους αξιωματούχους, για να λείπει το πρόβλημά του, και μετά και με εμάς τους ίδιους, διότι ο κόσμος μάς εξέλεξε όχι για να είμαστε μέσα στη γυάλα και μέσα στο κλουβί, αλλά για να λύνουμε προβλήματα.

Για να λύσεις το πρόβλημα πρέπει να το ακούσεις πρώτα. Εκείνο εξαιρέσαμε. Συνδικαλιστικές οργανώσεις, αγροτικές οργανώσεις, ανθρώπινα δικαιώματα, θεμελιώδεις ελευθερίες, ατομικά προβλήματα. Εκείνο το οποίο θεσμοθετείται είναι ομάδες που θέλουν να εξυπηρετήσουν επιχειρηματικά ή οικονομικά συμφέροντα. Είναι ένα νέο φαινόμενο. Είναι ένας νέος νόμος. Πιθανόν να χρειαστεί βελτιώσεις στην πορεία. Εδώ είμαστε και, αν χρειαστεί, θα το βελτιώσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία.

Όντως, ο κ. Ανδρέας Πασιουρτίδης ήταν πολύ, έτσι, ακτινογραφικός στην επιτροπή και έκαμε μία τεράστια προσπάθεια να πάει καλά το νομοσχέδιο και να διορθωθεί. Έν' γεγονός αναντίλεκτο.

Λοιπόν, αγαπητοί συνάδελφοι, έχουμε ολοκληρώσει τη συζήτηση. Αφού πάρει και τη θέση του ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Κόμματος, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

Επιπρόσθετες εξουσίες και αρμοδιότητες της Αρχής για τους σκοπούς του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

Πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 6.

Μητρώο Εγγραφής. Άρθρο 7.

Περιεχόμενο Μητρώου Εγγραφής. Άρθρο 8.

Υποχρέωση εγγραφής στο Μητρώο Εγγραφής. Άρθρο 9.

10. Πληροφορίες που υποβάλλονται από τους αιτητές προς εγγραφή τους στο Μητρώο Εγγραφής. Άρθρο 11.
- Αίτηση και εγγραφή στο Μητρώο Εγγραφής. Άρθρο 11.
- Υποχρέωση ενημέρωσης της Αρχής για μεταβολή στοιχείων εγγεγραμμένων προσώπων. Άρθρο 12.
- Αναφορά στην Αρχή από εγγεγραμμένο πρόσωπο. Άρθρο 13.
- Διαγραφή από το Μητρώο Εγγραφής. Άρθρο 14.
- Δικαιώματα εμπλεκόμενων προσώπων σε διαδικασίες λήψης δημόσιων αποφάσεων Άρθρο 15.
- Υποχρεώσεις εμπλεκόμενων προσώπων σε διαδικασίες λήψης δημόσιων αποφάσεων. Άρθρο 16.
- Υποχρέωση υποβολής εντύπου επικοινωνίας. Άρθρο 17.
- Σύγκρουση συμφερόντων. Άρθρο 18.
- Ασυμβίβαστο. Άρθρο 19.
- Εμπλοκή μη εγγεγραμμένου προσώπου σε διαδικασίες λήψης δημόσιων αποφάσεων. Άρθρο 20.
- Εγγραφή στο Μητρώο Εγγραφής με ψευδείς παραστάσεις. Άρθρο 21.
- Παράλειψη υποβολής αναφορών στην Αρχή. Άρθρο 22.
- Υποβολή ψευδούς αναφοράς στην Αρχή. Άρθρο 23.
- Παράλειψη συμπλήρωσης και υποβολής εντύπου επικοινωνίας από αξιωματούχο. Άρθρο 24.
- Διοικητικό πρόστιμο, αναστολή και ανάκληση εγγραφής. Άρθρο 25.
- Έκδοση Κώδικα Δεοντολογίας. Άρθρο 26.
- Έκδοση εγκυκλίων. Άρθρο 27.
- Κανονισμοί. Άρθρο 28.
- Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 29.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία. Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων, κύριοι συνάδελφοι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, τρεις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διαφάνειας στις Διαδικασίες Λήψης Δημόσιων Αποφάσεων και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2022.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, τρεις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ, συνάδελφοι, πάμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοσχέδια και οι προτάσεις νόμου κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ Κοινοποίηση σε
1. Ο περί Προστασίας του Καταναλωτή (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022. (Αρ. Φακ. 23.01.063.052-2022).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
2. Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία Σκύλων και Γατών σε Εκτροφεία, Ξενοδοχεία, Καταφύγια και Υποστατικά Προσωρινής Φύλαξης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.016-2022).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
3. Οι περί Γενικού Λογιστηρίου-Θέση Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2022. (Αρ. Φακ. 23.03.059.017-2022).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
4. Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 2) του 2021, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2022, του προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021 [Ν. 8(II)/2021]. (Αρ. Φακ. 10.04.003).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στο Κεφάλαιο Τρίτο οι ερωτήσεις και οι απαντήσεις έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.191, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Γεωργίου

«Υπάρχει διαχρονικό πρόβλημα υποστελέχωσης της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών σε επίπεδο λειτουργών (επιθεωρητές, γραμματειακό προσωπικό κ.λπ.), με ό,τι αυτό συνεπάγεται ως προς την αδυναμία ελέγχου της πραγματικής κατοχής, των παράνομων προσθηκομετατροπών και της υπεκμίσθωσης τουρκοκυπριακών περιουσιών σε τρίτους μη δικαιούχους.

Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να απαντήσει ποιος είναι ο προγραμματισμός για την πλήρωση θέσεων λειτουργιών στο οργανόγραμμα της υπηρεσίας, έτσι ώστε να μπορέσει η υπηρεσία να ανταποκριθεί στον ρόλο και στην αποστολή της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.192, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Γεωργίου

«Σε περίπτωση επανέναρξης των διαπραγματεύσεων για λύση του Κυπριακού, η πτυχή του περιουσιακού θα αποτελέσει καθοριστικό ρόλο.

Παρακαλώ όπως ενημερώσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν οι τουρκοκυπριακές περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές είναι μηχανογραφημένες. Σε περίπτωση καταφατικής απάντησης, να μας ενημερώσετε κατά πόσο το πρόγραμμα μηχανογράφησης είναι επικαιροποιημένο με ακριβή στοιχεία και από ποιο έτος και αν υπάρχει συνεργασία με άλλες αρμόδιες υπηρεσίες, π.χ. Κτηματολόγιο, έτσι ώστε το σύστημα να εξυπηρετεί σε πραγματικό χρόνο τις ανάγκες της υπηρεσίας, περιλαμβάνοντας όλες τις λεπτομέρειες των χαρακτηριστικών των ακινήτων, αλλά και των κατόχων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.193, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων όσον αφορά τα προβλήματα που παρουσιάζονται σχετικά με την ενεργειακή αναβάθμιση του κτιρίου της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, για το οποίο έχει ήδη εδώ και καιρό προκηρυχθεί σύμβαση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.194, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ανδρέα Πασιουρτίδη

«Αναφορικά με την ανέγερση νέας τεχνικής σχολής στη Λάρνακα προς αντικατάσταση της Τεχνικής Σχολής Αγίου Λαζάρου, παρακαλούμε όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία ανέγερσης;
2. Ποια είναι τα χρονοδιαγράμματα για την έναρξη υλοποίησης και την ολοκλήρωση των έργων;
3. Ποιο είναι το συνολικό κόστος κατασκευής;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2021 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.044, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας σχετικά με τα ακόλουθα όσον αφορά τη διαδικασία εγκατάστασης ανεγκυστήρων σε πολυκατοικίες Κυβερνητικών Οικισμών:

1. Το Πρόγραμμα Προσθήκης Ανεγκυστήρων σε υφιστάμενες πολυκατοικίες “Κυβερνητικών Οικισμών” αφορά τη προσθήκη ανεγκυστήρων σε 368 υφιστάμενες πολυκατοικίες των Κυβερνητικών Οικισμών, με προτεραιότητα σε πολυκατοικίες στις οποίες διαμένουν ηλικιωμένα άτομα ή άτομα με κινητικά προβλήματα. Μέχρι σήμερα, έχει ολοκληρωθεί η εγκατάσταση ανεγκυστήρων σε 115 υφιστάμενες πολυκατοικίες.
2. Τα προγραμματισμένα συμβόλαια για εγκατάσταση ανεγκυστήρα σε 30 υφιστάμενες πολυκατοικίες φαίνονται αναλυτικά στον πίνακα που επισυνάπτεται. Σε εξέλιξη βρίσκεται επίσης και η ετοιμασία μελετών για εγκατάσταση ανεγκυστήρων σε άλλες 30 πολυκατοικίες σε Κυβερνητικούς Οικισμούς της Λευκωσίας, Λάρνακας και Λεμεσού.
3. Όσον αφορά το 2020, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως είχε ένα Έργο, που ήταν σε εξέλιξη, “Εγκατάσταση ανεγκυστήρων σε 6 υφιστάμενες πολυκατοικίες στον Κυβερνητικό Οικισμό Άγιος Ιωάννης στη Λάρνακα”, και ετοιμασίες μελετών για εγκατάσταση ανεγκυστήρων.

Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2022 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.098, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ανδρέα Αποστόλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα όσον αφορά τον σχεδιασμό του Κυπριακού Οργανισμού Ανάπτυξης Γης (ΚΟΑΓ) για τα επόμενα χρόνια:

- α) Με το Σχέδιο Προσπιού Ενοικίου ο ΚΟΑΓ προσδοκεί να προσφέρει λύση στο διαχρονικό πρόβλημα πρόσβασης στην αγορά στέγης, το οποίο αντιμετωπίζουν οι χαμηλά και μέτρια αμειβόμενοι. Στόχος του εν λόγω Σχεδίου είναι η προσφορά ποιοτικά αναβαθμισμένης στέγης, όχι μόνο επειδή είναι καινούργια, αλλά επειδή θα παραμείνει σε καλή κατάσταση επειδή θα συντηρείται σωστά και μελετημένα από τον ΚΟΑΓ. Ως εκ τούτου, δεν θα διασφαλίζεται μόνο η πρόσκαιρη στέγαση των ενοίκων, αλλά θα διασφαλίζεται και διαχρονικά η ποιοτική διαβίωσή τους.
- β) Τα ακόλουθα τρία από τα έργα του Σχεδίου Προσπιού Ενοικίου έχουν προχωρήσει και είναι σε διάφορα στάδια υλοποίησης:

Λευκωσία	Συγκρότημα ΕΚΑΛΗ (πολυκατοικία 16 διαμερισμάτων στο Καίμακλί), το οποίο είναι υπό ανέγερση.
Λάρνακα	Συγκρότημα 32 μονάδων στον Άγιο Νικόλαο για το οποίο αναμένεται η έκδοση άδειας οικοδομής.
Λεμεσός	Σε συνεργασία με τον Δήμο Λεμεσού, δύο οικιστικά τεμάχια σε Άγιο Νικόλαο και Άγιο Ιωάννη βρίσκονται στο στάδιο σχεδιασμού.

- γ) Τα υπόλοιπα έργα βρίσκονται σε αρχικά στάδια μελέτης, αφού τα τεμάχια επί των οποίων θα πραγματοποιηθούν οι αναπτύξεις αποκτήθηκαν από τον ΚΟΑΓ εντός του 2021.

2. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Φεβρουαρίου 2022 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.131, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρύση Παντελίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω επιστολή σας σχετικά με την προώθηση της υλοποίησης του έργου βελτίωσης της οδού Γρηγόρη Αυξεντίου στον Άγιο Δομέτιο και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το προαναφερόμενο έργο είναι Πολεοδομικό για το οποίο παλαιότερα ετοιμάστηκαν κατασκευαστικά σχέδια αλλά η υλοποίηση του δεν κατέστη δυνατή. Ως εκ τούτου, για την προώθηση του έργου το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει ετοιμάσει το σχετικό σημείωμα έργου (PCN) το οποίο έχει ήδη αξιολογηθεί θετικά από τη Γενική Διεύθυνση ΕΠΣΑ εντός Απριλίου 2019.
2. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, όπως πληροφορηθήκαμε, θα προχωρήσει σε διαβούλευση με τον Δήμο Αγ. Δομετίου όσον αφορά την συνεισφορά του στο Πολεοδομικό έργο και στην συνέχεια σε επικαιροποίηση του ρυθμιστικού σχεδίου.
3. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα προγραμματίσει την επικαιροποίηση/ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων όταν λάβει την σχετική παραγγελία από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, ανάλογα με τους διαθέσιμους πόρους και τις άλλες ειλημμένες υποχρεώσεις του.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2022 της Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας κ. Νατάσας Πηλειδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.133, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Σταύρου Παπαδούρη

Σημείωση: Η απάντηση της υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2022 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Στέφης Δράκου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.149, ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας αναφορικά με την ως άνω ερώτηση και σας παραθέτω πιο κάτω τη σχετική ενημέρωση που λάβαμε γραπτώς, μετά από επικοινωνία με την Αρχιπρωτοκολλητή του Ανωτάτου Δικαστηρίου, καθότι το θέμα εμπίπτει στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Ανωτάτου Δικαστηρίου:

Από πλευράς φύλαξης των τεκμηρίων και των αρχείων, ακολουθούνται οι οδηγίες του Γραφείου Πρόληψης του Εγκλήματος του Αρχηγείου Αστυνομίας, οι πρόνοιες του περί Διαχείρισης Τεκμηρίων σε Ποινικές Διαδικασίες Διαδικαστικού Κανονισμού του 2019, καθώς και οι οδηγίες της Εθνικής Αρχής Ασφάλειας. Τα συστήματα και η οργάνωση των αρχείων των Δικαστηρίων διέπονται από τις οδηγίες και εγκυκλίους του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού.

Για τα θέματα Ασφάλειας και Υγείας ακολουθούνται οι οδηγίες του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας και της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Κύπρου. Περαιτέρω, υπάρχει εγκατεστημένος εξοπλισμός ασφάλειας στις εισόδους των Δικαστηρίων (αψίδες ανίχνευσης μετάλλων και ακτινοδιαγνωστικές μηχανές) και βρίσκεται σε εξέλιξη σύμβαση αγοράς υπηρεσιών για τη στελέχωση του με χειριστές. Στα άμεσα σχέδια της Δικαστικής

Υπηρεσίας, σε συνεργασία με την Αστυνομία Κύπρου, βρίσκεται και η αγορά υπηρεσιών για τη φρούρηση των Δικαστηρίων επί εικοσιτετραώρου βάσεως, με την πρόσληψη ιδιωτών φυλάκων.

Σε σχέση με την εισαγωγή διεθνώς αναγνωρισμένων προτύπων, υπήρξε σχετική εκπαίδευση και εκτενής ενημέρωση λειτουργών της Δικαστικής Υπηρεσίας¹ και, στο παρόν στάδιο, το θέμα βρίσκεται υπό μελέτη. Πολλά από τα ζητήματα που κατά καιρούς προκύπτουν, αναμένεται να επιλυθούν σε σημαντικό βαθμό με την υιοθέτηση και λειτουργία του μεταρρυθμιστικού έργου Independent Court Service, το οποίο έχει ήδη δρομολογηθεί από το Τμήμα Μεταρρύθμισης του Ανωτάτου Δικαστηρίου, σε συνεργασία με εμπειρογνώμονες του εξωτερικού.

¹ Ειδικότερα στα συστήματα διαχείρισης ποιότητας (ISO 9001), και, κατά δεύτερο λόγο, στα συστήματα διαχείρισης ασφάλειας και υγείας και ασφάλειας πληροφοριών (ISO 45001, ISO 27001.)»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Φεβρουαρίου 2022 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.012.01.160, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2022, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ανδρέα Αποστόλου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω κοινοβουλευτική ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

2. Στο περιεχόμενο του εναρμονιστικού νομοσχεδίου έχουν περιληφθεί πρόνοιες που υφίστανται στον “περί Προστασίας της Πατρότητας Νόμο”, ο οποίος συνιστά εθνική νομοθεσία, ενώ επιπλέον έχουν μεταφερθεί πρόνοιες της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1158 που αφορούν στην άδεια πατρότητας. Παράλληλα, έχουν ενσωματωθεί οι πρόνοιες που αφορούσαν στη γονική άδεια και είχαν επίσης ρυθμιστεί νομοθετικά με τον εναρμονιστικό “περί Γονικής Άδειας και Άδειας για Λόγους Ανωτέρας Βίας Νόμο του 2012” με τις αναγκαίες όμως τροποποιήσεις στη βάση του περιεχομένου της αναφερόμενης Οδηγίας.

3. Επιπρόσθετα, μέσα από το νομοσχέδιο εισάγεται το δικαίωμα άδειας φροντίδας για “φροντιστές”, οι οποίοι είναι εργαζόμενοι και χρειάζεται να παρέχουν προσωπική φροντίδα ή υποστήριξη σε συγγενή ή πρόσωπο που κατοικεί στο ίδιο νοικοκυριό με αυτούς και που έχει ανάγκη σημαντικής φροντίδας ή υποστήριξης για σοβαρό ιατρικό λόγο. Επίσης, διατηρείται το υφιστάμενο δικαίωμα απουσίας από την εργασία για λόγους ανωτέρας βίας που συνδέονται με επείγοντες οικογενειακούς λόγους σε περίπτωση ασθένειας ή ατυχήματος και που καθιστούν απαραίτητη την άμεση απουσία του εργαζομένου από την εργασία του.

4. Παράλληλα, μέσα στο νομοσχέδιο προβλέπονται, για πρώτη φορά, ευέλικτες ρυθμίσεις εργασίας για λόγους φροντίδας.

5. Τέλος, στο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται πρόνοιες για την προστασία των εργασιακών δικαιωμάτων των ληπτών των πιο πάνω δικαιωμάτων, ενώ επίσης προβλέπεται η προστασία των αιτούντων ή/και ληπτών των πιο πάνω δικαιωμάτων από διακρίσεις ή/και από απόλυση.

6. Ολοκληρώνοντας, αναφέρεται ότι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων βρίσκεται στο τελικό στάδιο της επεξεργασίας του εναρμονιστικού νομοσχεδίου, το οποίο αναμένεται σύντομα να αποσταλεί στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο, λαμβανομένου υπόψιν του γεγονότος ότι η εναρμόνιση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο θα πρέπει να ολοκληρωθεί μέχρι τον Αύγουστο του 2022.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα προχωρήσω στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Έχουμε φτάσει στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 24 Φεβρουαρίου 2022, στις 4.00 μ.μ., με ημερήσια διάταξη η οποία θα σας αποσταλεί.

[Την 21^η Φεβρουαρίου 2022 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη της δέκατης ένατης συνεδρίασης της Πρώτης Συνόδου της Δωδέκατης Βουλευτικής Περιόδου:

Η ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 24 Φεβρουαρίου 2022, στις 3.00 μ.μ., έχει ως ακολούθως:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων του 2022 Νόμος του 2022.
(Αρ. Φακ. 23.01.063.021-2022).
2. Ο περί Τμήματος Φορολογίας (Τροποποιητικός)
(Αρ. 2) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.217-2021).
3. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2022 Νόμος του 2022.
(Αρ. Φακ. 23.01.063.028-2022).

4. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2022 Νόμος του 2022.
(Αρ. Φακ. 23.01.063.029-2022).
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2022 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.226-2021).
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2022 Νόμος του 2022.
(Αρ. Φακ. 23.01.063.001-2022).
7. Ο περί της Προστασίας των Φυσικών Προσώπων Έναντι της Επεξεργασίας των Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και της Ελεύθερης Κυκλοφορίας των Δεδομένων αυτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.219-2021).
8. Ο περί της Προστασίας των Φυσικών Προσώπων Έναντι της Επεξεργασίας των Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα από Αρμόδιες Αρχές για τους Σκοπούς της Πρόληψης, Διερεύνησης, Ανίχνευσης ή Δίωξης Ποινικών Αδικημάτων ή της Εκτέλεσης Ποινικών Κυρώσεων και για την Ελεύθερη Κυκλοφορία των Δεδομένων αυτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.220-2021).
9. Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.183-2021).
10. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου του 2022 Νόμος του 2022.
(Αρ. Φακ. 23.01.063.032-2022).
11. Ο περί Προϋπολογισμού της Εθνικής Αρχής Ηλεκτρονικής Υγείας του 2022 Νόμος του 2022.
(Αρ. Φακ. 23.01.063.039-2022).
12. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2022 Νόμος του 2022.
(Αρ. Φακ. 23.01.063.040-2022).
13. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας του 2022 Νόμος του 2022.
(Αρ. Φακ. 23.01.063.041-2022).
14. Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου της Ιατρικής Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής του 2022 Νόμος του 2022.
(Αρ. Φακ. 23.01.063.045-2022).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Τα νέα μέτρα αντιμετώπισης του κορωνοϊού και οι επιπτώσεις αυτών στην οικονομία και την κοινωνία.»
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Χρίστου Χρίστου, προέδρου του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου).
(8.7.2021).
(Αρ. Φακ. 23.05.054.002-2021).
2. «Η εφαρμογή της Ευρωπαϊκής Πράσινης Συμφωνίας, οι στόχοι βιώσιμης ανάπτυξης (SDGs) και η πορεία υλοποίησής τους, η νομοθετική πρωτοβουλία “Fit for 55” για μείωση κατά πενήντα πέντε τοις εκατό (55%) των ρύπων μέχρι το 2030 και η ανάγκη προγραμματισμού της επερχόμενης πράσινης μετάβασης χωρίς οικονομικές επιπτώσεις.»
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση της Δημοκρατικής Παράταξης).

(16.9.2021).
(Αρ. Φακ. 23.05.054.003-2021).

3. «Η αναθεωρητική πολιτική της Τουρκίας, η οποία αποσκοπεί στην αλλαγή των ισορροπιών στην ευρύτερη περιοχή, με στόχο να καταστεί ηγεμονική δύναμη, και οι κίνδυνοι που ελλοχεύουν.»
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των κ. Χρίστου Σενέκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και Σταύρου Παπαδούρη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού).
(20.1.2022).
(Αρ. Φακ. 23.05.055.001-2022).]

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

Ευχαριστώ πολύ για την υπομονή σας.

(Ωρα λήξης: 6.45 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές (αλφαβητικά κατά κόμμα)

ΔΗΣΥ

Αλαμπρίτης Πρόδρομος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργιάδης Χάρης	Ορφανίδου Σάβια
Γεωργίου Νίκος	Πάζαρος Χαράλαμπος
Δημητρίου Δημήτρης	Σούπερμαν Θεοδώρου Ρίτα
Κάρουλλας Γιώργος	Σύκας Νίκος
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Μαυρίδης Μάριος	Τσιρίδου Φωτεινή
	Χατζηγιάννης Κυριάκος

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Γαβριήλ Γιαννάκης	Νικολάου Μαρίνα
Καυκαλιάς Αντρέας	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Κουκουμάς Γιώργος	Φακοντής Βαλεντίνος
Κυπριανού Άντρος	Χριστόφιας Χρίστος
Κώστα Κώστας	Χριστοφίδης Χρίστος
Λουκαΐδης Γιώργος	

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παντελίδης Χρύση
Κουλίας Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Λεωνίδου Πανίκος	Σαββίδης Χρύσανθος
Ορφανίδης Χρίστος	Σενέκης Χρίστος

ΕΛΑΜ

Ιωάννου Σωτήρης	Χρίστου Χρίστος
Παπαγιάννης Λίνος	

ΚΣ ΕΔΕΚ

Αποστόλου Ανδρέας
Ευσταθίου Κωστής

Μυριάνθους Ηλίας
Σιζόπουλος Μαρίνος

ΔΗΠΑ

Γιακουμή Μιχάλης
Μουσιούπας Μαρίνος

Τρυφωνίδης Αλέκος

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Ατταλίδου Αλεξάνδρα
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος

Παπαδούρης Σταύρος

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ενημέρωση για τη συμμετοχή του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου σε συζήτηση για τα εγκλήματα που επηρεάζουν το περιβάλλον στο πλαίσιο της 31^{ης} Συνόδου της Επιτροπής για την Πρόληψη του Εγκλήματος και την κοινή Ποινική Δικαιοσύνη του Γραφείου των Ηνωμένων Εθνών για τον Έλεγχο των Ναρκωτικών και την Πρόληψη του Εγκλήματος.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Τελωνιακού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Στρατιωτικά Μετάλλια) Κανονισμοί του 2021» και «Οι περί Εθνικής Φρουράς (Στρατιωτικά Μετάλλια) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Διαχείρισης της Ασφάλειας των Οδικών Υποδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα του 2022 Νόμος του 2022» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2021» και έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Παροχής και Χρήσης Υπηρεσιών Πληρωμών και Πρόσβασης στα Συστήματα Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», αγορεύσεις και συζήτηση (Κώστας Κώστα, Κυριάκος Χατζηγιάννης, Ηλίας Μυριάνθους, Χρύσης Παντελίδης, Σταύρος Παπαδούρης, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Χρίστος Χρίστου) και ψήφιση των προτάσεων νόμου σε νόμους, της πρώτης με τον τίτλο «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022».
8. Έκθεση, συμπληρωματική έκθεση και δεύτερη συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς Νόμος του 2019», αγορεύσεις και συζήτηση (Νίκος Τορναρίτης, Ανδρέας Πασιουρτίδης, Κωστής Ευσταθίου, Σωτήρης Ιωάννου, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Μαρίνος Μουσιούπας, Αλεξάνδρα Ατταλίδου, Πανίκος Λεωνίδου, Νικόλας Παπαδόπουλος, Χρύσανθος Σαββίδης) και ψήφισή του σε νόμο και δικαιολόγηση αποχής από τον κ. Χαράλαμπο Θεοπέμπτου.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διαφάνειας στις Διαδικασίες Λήψης Δημόσιων Αποφάσεων και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2019», αγορεύσεις (Δημήτρης Δημητρίου, Χρίστος Χρίστου, Ανδρέας Πασιουρτίδης) και ψήφισή του σε νόμο.
10. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
11. Ερωτήσεις βουλευτών:
Πλήρωση θέσεων λειτουργών στην Υπηρεσία Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών - Ανάγκη επικαιροποιημένης μηχανογράφησης των τουρκοκυπριακών περιουσιών - Ενεργειακή αναβάθμιση κτιρίου Ελεγκτικής Υπηρεσίας - Εργασίες ανέγερσης νέας τεχνικής σχολής στη Λάρνακα.
12. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Πορεία του προγράμματος εγκατάστασης ανελκυστήρων στους κυβερνητικούς οικισμούς - Ενημέρωση για τον σχεδιασμό του Κυπριακού Οργανισμού Ανάπτυξης Γης - Έργα για βελτίωση δρόμου στον Άγιο Δομέτιο - Η κατασκευή του τερματικού της Εταιρείας Υποδομών Φυσικού Αερίου, το ενδεχόμενο εξέτασης εναλλακτικών λύσεων και η ανάγκη λήψης βιώσιμων μέτρων για μείωση της τιμής του ηλεκτρικού ρεύματος (εμπιστευτική απάντηση) - Εισαγωγή διεθνώς αναγνωρισμένων προτύπων λειτουργίας στη δικαστική υπηρεσία - Κατάθεση νομοσχεδίου για γονική άδεια επί πληρωμή.

Τιμή: €3,50